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Uzasadnienie wyboru problemu badawczego, jego trafność i oryginalność

Zaliczono do nich:

a) rozpoznanie form aktywności jednostek samorządu terytorialnego odpowiedzialnych za prowadzenie polityki turystycznej w Berlinie;

b) określenie form aktywności organizacji turystycznych odpowiedzialnych za prowadzenie polityki turystycznej w Berlinie;

c) identyfikacja oddziaływania polityki turystycznej na przestrzeń Berlina;

d) wskazanie elementów przestrzeni turystycznej Berlina według turystów;

e) porównanie przestrzeni promowanej wobec faktycznie użytkowanej przestrzeni turystycznej miasta.
W powyższej specyfikacji wyraźnie należy wyróżnić trzeci punkt. Jego pełna i konsekwentna realizacja, z zastosowaniem właściwych metod powinna doprowadzić do przygotowania nowatorskiej i potrzebnej pracy naukowej.

Na tej podstawie Autorka postawiła podstawowy problem recenzowanej pracy – „Jaka jest rola polityki turystycznej miasta w przemianach jego struktury funkcjonalno-przestrzennej?” Określony w ten sposób kres postępowania teoretycznego i empirycznego należy uznać za nowatorski i aktualny. Trafność wyboru tematu nie pozostawia wątpliwości. Podjętowane zagadnienia są aktualne i mają duże znaczenie aplikacyjne. Jednak szczegółowa analiza krytyczna przyjętych zamierzeń eksploracyjnych nieuchronnie odsłania drobne niedociągnięcia merytoryczne.


I po trzecie, w pierwszym zdaniu części „Cele pracy” (str. 3) Autorka napisała – „Jak wynika z powyższych rozważań turystyka i rekreacja są jednym z głównych czynników przemian funkcjonalno-przestrzennych w miastach.” Prawdopodobnie wyrażona opinia jest sensowna, jednak wcześniej rekreację pominięto. Natomiast w dalszych częściach pracy zagadnienia rekreacyjne poruszane są przypadkowo.

Mimo opisanych nieściśłości i niedociągnięć koncepcyjnych należy stwierdzić, że Autorka podjęła interesujący poznawczy, ważny metodycznie i niezmiernie aktualny temat. Problematyka polityki terytorialnej, w tym zarządzania miastami na trwale wpisała się w obszar zainteresowań badawczych dyscyplin wyjaśniających rzeczywistość przestrzenną, jak i ją kształtujących. Przedstawione do oceny przedsięwzięcie badawcze, wbrew pozorom, było zamierzeniem złożonym metodycznie. Wymagało ono bowiem przekroczenia progu epistemologicznego, który oddziela obszar opisywania od sfery wyjaśniania. Poza tym usytuowanie problematyki na granicy dyscyplin przestrzennych, ekonomicznych, społecznych także powoduje wielokrotne nawarstwienie trudności badawczych. Temat rozprawy dobrano zatem w sposób przekonujący, decydując się na trudne i poznawczo obiecujące dociekania badawcze.
Struktura pracy i zawartość merytoryczna
Praca liczy 162 strony znormalizowanego tekstu wraz z bibliografią, na którą składa się 146 pozycji polskich i obcojęzycznych o istotnym znaczeniu merytorycznym, 58 prawidłowo przywołanych adresów internetowych oraz 32 dokumenty o zróżnicowanej wartości merytorycznej. Poza tym w opracowaniu zamieszczono 37 fotografii, 37 rycin, 8 tabel, 11 wykresów, 15 niezwykle przydatnych załączników. Praca składa się z siedmiu rozdziałów zasadniczych oraz wstępu i podsumowania.


sięgać do opracowań Pierre George’a oraz Ludwika Straszewicza, w których przedstawiony obraz Berlina byłby przydatny dla zrozumienia współczesnych procesów tam zachodzących.

Autorka słusznie zauważa na pierwszej stronie recenzowanej dysercji, że największym wyzwaniem dla prowadzenia polityki turystycznej jest podtrzymanie spójności i równowagi pomiędzy miejscem (miastem), ludźmi (mieszkańcami i turystami), produktem (miastem leżącym w obszarze zainteresowań turystów) i zarządzaniem rozwojem turystyki. W powyższym kontekście trzeba zadać dość banalne pytanie – w jakim celu prowadzona jest polityka turystyczna w przestrzeni miast. Odpowiedź, która się nasuwa jest niezbyt skomplikowana, mianowicie celem polityki turystycznej jest rozwój turystyki. Prosto brzmiąca odpowiedź nie może jednak usysfyfikować dociekliego badacza. Otoż rozwój turystyki powinien zmierzać do poprawy jakości życia mieszkańców, wzmocnienia rozwoju społeczno-gospodarczego i do osiągnięcia harmonii w organizacji przestrzeni miasta. Autorka położyła w swoich analizach nacisk na dwa ostatnio zadania władz miejskich. Natomiast marginalnie, zarówno w warstwie merytorycznej i metodycznej, potraktowano cel pierwszy. Wspominano o podniesieniu dobrobytu danej społeczności (str. 41-42), jednak ta konstatacja ma charakter deklaratywny. Należy wyraźnie podkreślić, że poprawa warunków życia mieszkańców powinna być głównym celem stymulowania rozwoju turystyki. W przeciwnym razie wywołuje planowanie rozwoju turystyki dla samego rozwoju turystyki. Mamy wówczas do czynienia nie tylko z tautologią logiczną, ale także z tautologią polityczną.

W układzie pracy zachwiano także proporcje pomiędzy częściami opisowymi, inwentaryzacyjnymi, oraz fragmentami analitycznymi i syntetycznymi opartymi na starannie dobranej metodologii pracy naukowej. Zdecydowanie przeważają fragmenty opisujące rzeczywistość turystyki w Berlinie. Odczuwa się natomiast pewien niedostatek części wyjaśniających obszernie zaprezentowane zjawiska turystyczne zachodzące w przestrzeni turystycznej Berlina.

Należy jednoznacznie stwierdzić, że mimo wskazanych niedociągnięć logicznych i merytorycznych recenzowana praca doktorskda ma właściwą strukturę. Ukazano bowiem w klarowny sposób drogę myślenia Autorki, która zmierzała konsekwentnie do osiągnięcia wyznaczonych celów badawczych.

**Zastosowane metody badawcze**

Każe opracowanie naukowe musi opierać się na metodycznym oglądzie badanej rzeczywistości. Przejście od opisania świata i od intuituji opiniowych, do fazy analitycznej wyjaśniającej wymaga adekwatnej, spójnej, logicznie uzasadnionej i konsekwentnie zastosowanej metody. Brak podstaw metodycznych sprawia, że badacz może otrzymać interesujące rezultaty prowadzonych obserwacji. Jednak są one zazwyczaj pozbawione właściwej mocy eksplanacyjnej.


Wśród pierwszoplanowych zadań nauki wymienia się poznawanie, wyjaśnianie, rozumienie świata. Aby te cele zrealizować konieczne są właściwe miary. Badacz powinien eksplorowaną przez

W przedłożonej dysertacji brakuje miary opisywanych zjawisk. Zastosowane przez Autorkę metody, w których wykorzystuje się słowo i liczbę do wyjaśnienia badanych zjawisk, nie posiadają jednostki pomiarowej. Po prostu pominięto w nich etap przygotowania właściwych jednostek miary. Powróćmy, zatem do podstawowego pytania zapisanego na trzeciej stronie – „jaka jest rola polityki turystycznej miasta w przemianach jego struktury funkcjonalno-przestrzennej?” Przywołane pytania powinno być rozpatrywane w dwóch ujęciach poznawczych. Po pierwsze, zadaniem jest określenie roli (znaczenia, rangi, siły, ...) polityki turystycznej. Ta ranga czy siła musi mieć miarę, aby w efekcie ukazać znaczącą, istotną, obojętną, czy marginalną rolę polityki turystycznej. Po drugie, zamierzeniem badawczym jest ukazanie przemian (ewolucji, rozwoju, regresu ...) struktury funkcjonalno-przestrzennej Berlina. Przekształcenia struktury miejskiej także muszą mieć miarę, wówczas można ukazać fazy rozwojowe, natężenie zjawiska. Pozostaje jeszcze kwestia zmierzenia siły relacji pomiędzy polityką a strukturą miasta. W przedstawionym kontekście nie dokonano przewartościowania epistemologicznego, tzn. Autorka w ograniczonym zakresie przekroczyła granice poznania znajdujące się pomiędzy obszarami opisu i wyjaśniania.


Metodologię pozwalającą precyzyjnie określić efektywność zarządzania miastem w warsztwie zorganizowania przestrzeni trzeba zaliczyć do bardzo złożonych i skomplikowanych przedsięwzięć. Na tej podstawie, mimo wskazanych niedoskonałości, można pozytywnie ocenić aspekty metodyczne recenzowanej dysertacji.

**Dobór, znajomość, interpretacja materiałów źródłowych**

opracowania strategiczne) zostały wykorzystane w wystarczającym zakresie i pozwoliły zrealizować założone cele pracy doktorskiej.

Redakcja pracy
Strona redakcyjna przedłożonej dysercacji wskazuje na niewielkie doświadczenia Autorki w tej materii. Dostrzega się wiele potknięć gramatycznych, frazeologicznych, technicznych. Praca doktorska sprawia wrażenie pośpiechu redakcyjnego. Pojawiają się tabele rozdzielone końcem strony (ich wielkość pozwala zamieścić je na jednej stronie), a także brak powiązania treści rycin z zamieszczonym pod nią podpisem np. strona 56, rycina 16.


Wnioski
Autorka podjęła ważny i aktualny temat. Dysercja ma właściwą strukturę i poprawny zakres merytoryczny, zebrany materiał empiryczny jest wystarczający. W warstwie metodycznej Autorka nie określiła przekonującego algorytmu postępowania badawczego jednak wykorzystane przez Nią narzędzia i techniki badawcze przyniosły wiele ważnych rozstrzygnięć praktycznych. Trzeba tu zaznaczyć, że mimo obszernego dorobku naukowego obejmującego zarządzanie miastami i ewolucję struktur funkcjonalno-przestrzennych nie wypracowano dotychczas wiarygodnych metod pomiaru efektywności prowadzonej polityki miejskiej. W pracy zamieszczono solidną dokumentację, która umożliwia szerokie i pogłębione zapoznanie się z różnorodnymi aspektami polityki turystycznej w Niemczech. Tę część opracowania należy uznać za niewątpliwy sukces Autorki.

Konkludując, przedłożona do recenzji praca doktorska Pani mgr Pauliny Kosowskiej spełnia wymogi formalne stawiane tego rodzaju rozprawom naukowym i może być podstawą do przeprowadzenia przez Radę Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych Uniwersytetu Warszawskiego kolejnych czynności związanych z uzyskaniem przez jej Autorkę stopnia naukowego doktora w zakresie geografii.
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