

PROTOKÓŁ
nr WGSR-0070-8/2017
posiedzenia Rady Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych
Uniwersytetu Warszawskiego
w dniu 31 października 2017 r.

PORZĄDEK OBRAD

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Informacje Zespołu Dziekańskiego i sprawozdanie z posiedzeń Senatu UW w dniach 27 IX i 18 X 2017 r.
3. Informacja na temat oceny parametrycznej jednostek Uniwersytetu Warszawskiego (ref. prof. dr hab. M. Jędrusik, dr A. Gendźwił i dr hab. B. Zagajewski)
4. Uchwała w sprawie dostosowania do wymagań ustawowych profili i programów kształcenia na studiach II stopnia na kierunku *Gospodarka przestrzenna* (ref. dr M. Korotaj-Kokoszczyńska)
5. Uchwała w sprawie przyznania dyplomu magisterskiego z wyróżnieniem (ref. dr M. Korotaj-Kokoszczyńska)
6. Uchwała w sprawie zawieszenia Studiów Podyplomowych „Przyrodnicze uwarunkowania gospodarki przestrzennej” (ref. dr E. Malinowska)
7. Sprawy tytułu naukowego i stopni naukowych:
 - 7.1. Uchwała w sprawie powołania Zespołu do wszczęcia postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora dr hab. Iwonie Sagan, prof. UG (ref. prof. dr hab. M. Jędrusik)
 - 7.2. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. Mikołaja Madurowicza (ref. prof. dr hab. M. Jędrusik)
 - 7.3. Uchwała w sprawie powołania członków Komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Mikołaja Madurowicza (ref. prof. dr hab. M. Jędrusik)
 - 7.4. Uchwała w sprawie nadania mgr Marlenie Kycko stopnia naukowego doktora nauk o Ziemi w zakresie geografii (ref. dr hab. A. Magnuszewski, prof. UW)
 - 7.5. Uchwała w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Prakasha Madhava Nimbalkara i powołania komisji do przeprowadzania egzaminów doktorskich (ref. dr hab. B. Zagajewski)
 - 7.6. Uchwała w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Abd Alsalama Mohammeda Maila i powołania komisji do przeprowadzania egzaminów doktorskich (ref. dr hab. U. Somorowska, prof. UW)
8. Sprawy osobowe (ref. prof. dr hab. M. Jędrusik):
 - 8.1. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej powołania Komisji w postępowaniu o przedłużenie zatrudnienia prof. dr. hab. Jerzego Makowskiego na stanowisku profesora zwyczajnego na czas nieokreślony od 1 X 2018 r.
 - 8.2. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej powołania Komisji w postępowaniu o przedłużenie zatrudnienia dr. hab. Artura Magnuszewskiego, prof. UW na stanowisku profesora nadzwyczajnego na czas nieokreślony od 1 VII 2018 r.
 - 8.3. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej powołania Komisji w postępowaniu o przedłużenie zatrudnienia dr hab. Ewy Smolskiej, prof. UW na stanowisku profesora nadzwyczajnego na czas nieokreślony od 1 VII 2018 r.
 - 8.4. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej powołania Komisji w postępowaniu o przedłużenie zatrudnienia dr hab. Urszuli Somorowskiej, prof. UW na stanowisku profesora nadzwyczajnego na czas nieokreślony od 1 X 2018 r.
 - 8.5. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej powołania Komisji w postępowaniu o przedłużenie zatrudnienia dr Jolanty Koryckiej-Skorupy na stanowisku starszego wykładowcy w Zakładzie Geoinformatyki, Kartografii i Teledetekcji na pełnym etacie na czas nieokreślony od 1 X 2018 r.
 - 8.6. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia dr. Stanisława Osińskiego na stanowisku starszego wykładowcy w Zakładzie Geografii Miast i Organizacji Przestrzennej na pełnym etacie na czas określony od 31 X 2017 r. do 31 VII 2018 r.
9. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Wydziału w dniu 26 IX 2017 r.
10. Sprawy bieżące

Posiedzeniu Rady Wydziału przewodniczył Dziekan – prof. dr hab. M. Jędrusik.

Ad 1.

Dziekan zaproponował zmianę sformułowania punktu 6. porządku obrad z: „Uchwała w sprawie zawieszenia Studiów Podyplomowych „Przyrodnicze uwarunkowania gospodarki przestrzennej” na: „Informacja w sprawie zawieszenia Studiów Podyplomowych „Przyrodnicze uwarunkowania gospodarki przestrzennej”.

W zarządzonym przez Dziekana głosowaniu jawnym, w którym na 52 osoby uprawnione uczestniczyło 40 osób, Rada Wydziału jednogłośnie (tak – 40; nie – 0; wstrzymuję się – 0) przyjęła porządek obrad z zaproponowaną zmianą.

Ad 2.

Prof. dr hab. M. Jędrusik wręczył dyplomy nagród jubileuszowych prof. dr. hab. Andrzejowi Kowalczykowi i dr. hab. Piotrowi Wernerowi, prof. UW.

W ramach prezentacji nowości wydawniczych Dziekan przedstawił następujące publikacje: „Atlas współzależności parametrów meteorologicznych i geograficznych w Polsce” – t. XXXVII pt. „Postęp badań zmian klimatu Polski i ich znaczenie dla życia i gospodarczej działalności człowieka” prof. dr hab. Marii Stopy-Boryczki i dr. hab. Jerzego Boryczki, prof. UW (Wyd. WGSR UW, Warszawa 2017); „Miscellanea Geographica – Regional Studies on Development” – vol. 21, No. 3/2017 (Wyd. WGSR UW, Warszawa 2017).

Prof. dr hab. M. Jędrusik ponowił prośbę o wspieranie planów wprowadzenia czasopisma „Miscellanea Geographica – Regional Studies on Development” na listę A, m.in. poprzez zgłaszanie artykułów. Działania te mają na celu zwiększenie dorobku publikacyjnego Wydziału, od którego zależy wynik oceny parametrycznej i kategoria naukowa jednostki. Dziekan przypomniał, że w bieżącym roku władze Wydziału wprowadziły system premiowania autorów wysoko punktowanych publikacji oraz pomocy finansowej w przygotowaniu tekstów do druku.

Dr hab. B. Zagajewski dodał, że jednym z warunków wprowadzenia czasopisma na listę A oraz jego utrzymania na niej (wobec dokonywanej co roku ewaluacji) jest wzrost liczby cytowań.

Dziekan przypomniał, że zostały ogłoszone godziny dziekańskie w dniu 2 XI br. do godz. 11.30.

Prof. dr hab. M. Jędrusik przedstawił sprawozdanie z posiedzenia Senatu UW w dniu 27 IX 2017 r.

W pierwszej części posiedzenia Prorektor – prof. dr hab. Andrzej Tarlecki poinformował o nowelizacji Statutu UW, która wprowadziła istotne zmiany w procedurze konkursowej na stanowiska nauczycieli akademickich na Uniwersytecie Warszawskim. W Monitorze UW opublikowane zostało obwieszczenie Rektora w sprawie wytycznych dotyczących zasad zatrudniania na tych stanowiskach. Od roku akademickiego 2017/2018 rozwiązanie stosunku pracy za wypowiedzeniem z asystentem lub adiunktem, w związku z nieuzyskaniem w wyznaczonym terminie odpowiednio stopnia naukowego doktora lub doktora habilitowanego (rotacja), będzie odbywało się w dwóch terminach: z dniem 31 marca (jeżeli rotacja zawiera się w okresie od 1 października do 31 marca) oraz 30 września (jeżeli rotacja zawiera się w okresie od 1 kwietnia do 30 września).

Następnie poinformowano, że Uniwersytet Warszawski otrzymał dodatkową dotację z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego za przyjęcie maturzystów z najlepszymi wynikami. Część dotacji zostanie przeznaczona na fundusz stypendialny, a pozostałe środki – na dotację

dla jednostek w odpowiedniej proporcji (tj. liczba najlepszych kandydatów w stosunku do ogólnej liczby studentów w danej jednostce). Zespół Rektorski zaproponował, aby jednostki przeznaczyły przyznane środki na wydziałowe programy indywidualizacji kształcenia, tj. na działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia studentów poprzez indywidualizację toku studiów.

Dziekan zakomunikował, że Wydział Geografii i Studiów Regionalnych z uzyskanej kwoty ok. 150 tys. zł część środków przeznaczy na wskazane cele, a część – na zmniejszenie deficytu wynikającego z obniżającej się dotacji budżetowej w związku z przyznaną kategorią naukową.

Prorektor – dr hab. Maciej Duszczyk poinformował, że Uniwersytet Warszawski nawiązał w bieżącym roku strategiczną współpracę z Uniwersytetem w Cambridge. Prorektor poprosił o zgłaszanie propozycji działań, jakie w ramach współpracy można byłoby przedstawić stronie brytyjskiej.

Głównym punktem posiedzenia Senatu była informacja Rektora UW i dyskusja na temat projektu Ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”.

Rektor omówił najważniejsze założenia Ustawy:

1) Zmienia się usytuowanie prawne uczelni. Nastąpi przesunięcie akcentu zarządzania z podstawowych jednostek organizacyjnych (wydziałów) na poziom całej uczelni. Uprawnienia do prowadzenia studiów oraz do nadawania stopni naukowych zostaną przeniesione z podstawowych jednostek organizacyjnych na uczelnię jako całość. Procesowi ewaluacji jakości działalności naukowej będzie podlegała uczelnia w ramach dyscyplin naukowych, a nie podstawowe jednostki organizacyjne.

Dziekan stwierdził, że następna parametryzacja w dyscyplinie nauk o Ziemi (geografii fizycznej, geologii, geofizyki) będzie dotyczyć Uniwersytetu Warszawskiego, a nie Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych. Uprawnienia do nadawania stopni będą wynikać z uzyskanej kategorii naukowej – co najmniej B+ w przypadku stopnia doktora oraz co najmniej A w przypadku stopnia doktora habilitowanego. WGSR powinien zatem poprzez odpowiednie działania starać się o kategorię co najmniej B+.

2) Organizację i zasady funkcjonowania uczelni określi statut.

Dziekan poinformował, że nastąpią zmiany w uprawnieniach dziekanów i zwiększy się kontrola Rektora nad wydziałami.

3) Zmniejszy się liczba dyscyplin naukowych.

4) Uczelnie będą dzielić się na zawodowe (przede wszystkim państwowe wyższe szkoły zawodowe i te, które prowadzą wyłącznie studia o profilu praktycznym) i akademickie (mające przynajmniej w jednej dyscyplinie kategorię A+ lub A). Zwiększeniu ulegnie liczba kategorii naukowych (zostanie dodana nowa kategoria: B+).

5) W miejsce uczelni badawczych zaproponowano tzw. „Inicjatywę doskonałości – uczelnia badawcza”. W drodze konkursu zostanie wyłonionych 10 najlepszych uczelni, które otrzymają

10-procentowy wzrost dotacji badawczo-dydaktycznej. Rozstrzygnięcie pierwszej edycji konkursu zaplanowano na rok 2019.

6) Organami uczelni publicznej będą: rada uczelni, senat i rektor. Organami uczelni przestają być dziekani lub kierownicy podstawowych jednostek organizacyjnych oraz rady wydziałów lub podstawowych jednostek organizacyjnych. Uczelnia będzie mogła określić w statucie także inne organy. Najwięcej kontrowersji w środowisku wzbudziła propozycja powołania nowego organu – rady uczelni. Zespół Rektorski prezentował stanowisko, zgodnie z którym rada uczelni może odegrać pozytywną rolę w uczelni pod warunkiem, że jest ona bardzo dobrze zdefiniowana, a jej kompetencje nie będą kolidowały z uprawnieniami innych organów. Rada może wprowadzić zewnętrzny punkt widzenia na funkcjonowanie uczelni ze względu na fakt, iż ponad 50% składu rady mają stanowić osoby spoza wspólnoty uczelni. Zdaniem Zespołu Rektorskiego rada nie może pełnić funkcji zarządczych, a jedynie powinna mieć charakter doradczy w sprawach strategicznych, a więc nie związanych bezpośrednio z codziennym zarządzaniem. Rada powinna mieć uprawnienia do opiniowania sprawozdania rektora dla potrzeb senatu. Rada mogłaby selekcjonować kandydatów, spośród których społeczność akademicka wybierałaby rektora. Członkowie rady powinni być związani z Uniwersytetem, powinni działać na rzecz Uniwersytetu, natomiast w jej skład nie powinni wchodzić przedstawiciele ministerstwa, województwa, czy firm. Takie osoby są związane instytucjonalnie z podmiotami, z których pochodzą, dlatego istnieje ryzyko, że reprezentowałyby interesy zewnętrznych instytucji. Senat powinien mieć możliwość powoływania i odwoływania członków rady.

7) Kierunki studiów będą prowadzone na poziomie uczelni, która będzie posiadała uprawnienia do ich prowadzenia, a organem właściwym do określania programów studiów będzie senat uczelni. Do uruchomienia kierunku studiów uczelnia będzie potrzebowała pozwolenia ministra, z wyjątkiem kierunków prowadzonych w dyscyplinach, w których uczelnia posiadać będzie kategorię A+ lub A. Nowością jest możliwość cofnięcia pozwolenia przez ministra. Wśród przesłanek umożliwiających cofnięcie pozwolenia znajdują się bardzo uznaniowe kryteria takie, jak brak potrzeby społeczno-gospodarczej do prowadzenia kształcenia na danym kierunku studiów.

8) Na wszystkich etapach działalności wprowadzono elementy lustracyjne. Eliminuje się z pełnienia funkcji (łącznie z pełnieniem funkcji członka Kolegium Elektorów) osoby, które złożyły pozytywne oświadczenie lustracyjne.

9) Studia doktoranckie w dotychczasowej formie zostaną zastąpione przez szkoły doktorskie. Będą one mogły być utworzone dla co najmniej dwóch dyscyplin naukowych, w których uczelnia posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora, a więc będą musiały to być struktury o charakterze uczelnianym. Studia doktorskie będą wyłącznie studiami stacjonarnymi i wszyscy doktoranci będą otrzymywać stypendia, co spowoduje najprawdopodobniej zmniejszenie liczby doktorantów na Uniwersytecie Warszawskim o połowę.

10) W obszarze kadrowym wydaje się, że zmiany mają charakter nie do końca przemyślany, brak jest jednolitej wizji, co ustawodawca chce osiągnąć.

Dziekan dodał, że projekt Ustawy zrównuje 2 ścieżki rozwoju na uczelni: naukowo-badawczą i dydaktyczną.

11) Uprawnienia do nadawania stopni i tytułów będzie miała uczelnia. Pozostaje habilitacja, a organem nadającym stopnie i tytuły naukowe będzie senat lub wskazana w statucie komisja senatu. W regulacjach dotyczących przewodów doktorskich i habilitacyjnych wyraźnie widać brak wiary zewnętrznych instytucji w jakość prowadzonych postępowań. Dlatego zwiększono rolę instytucji zewnętrznych zarówno jeśli chodzi o habilitację, jak i doktoraty. Zdaniem Rektora wpływ uczelni na postępowanie habilitacyjne jest tak mały, że w zasadzie habilitacja mogłaby być nadawana przez Radę Doskonałości Naukowej.

12) Połączone zostaną strumienie finansowania uczelni w jedną dotację badawczo-dydaktyczną, co jest dobrym rozwiązaniem, faktycznie zwiększającym autonomię uczelni.

13) Wzrasta rola ewaluacji działalności naukowej uczelni. Uprawnienia do nadawania stopni zależą będą od wyników ewaluacji: stopień doktora uczelnia będzie mogła nadawać w tych dyscyplinach, w których otrzyma kategorię A+, A lub B+, stopień doktora habilitowanego – w tych dyscyplinach, w których mieć będzie kategorię A+ lub A.

14) Przepisy przejściowe do Ustawy są skomplikowane, jej wejście w życie rozłożone jest w czasie oraz wiąże się ze zmianami w szeregu innych ustaw.

Rektor UW podkreślił, że nie ma wątpliwości, iż w tak dużej uczelni jak Uniwersytet Warszawski rektor nie będzie zarządzał sprawami 44 tys. studentów, 3,5 tys. doktorantów i ponad 7 tys. pracowników. Potrzebne są struktury pośrednie, które będą się tym zajmowały. Zadaniem naszego środowiska jest zastanowienie się i zdefiniowanie, jakie to będą struktury, jakie będą miały zadania i uprawnienia oraz za co będą odpowiadać. Rektor podkreślił, że w strukturze Uniwersytetu Warszawskiego jest wiele doskonałych rozwiązań, które są wzorem dla innych uniwersytetów, ale jest także szereg problemów, których nie potrafimy rozwiązać m.in. dlatego, że proponowane przez nas rozwiązania nie mieszczą się w sztywnych ramach Ustawy.

Dziekan stwierdził, że Ustawa może okazać się dobrym rozwiązaniem dla Uniwersytetu Warszawskiego jako całości, ale Wydział Geografii i Studiów Regionalnych musi podjąć starania o uzyskanie jak najlepszej kategorii oraz zastanowić się nad wprowadzeniem zmian organizacyjnych.

W dalszej części posiedzenia Senatu, poświęconej sprawom bieżącym, dokonano m.in. wyboru kandydatów na członków Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego na kadencję 2018-2021.

Prof. dr hab. M. Jędrusik przedstawił sprawozdanie z posiedzenia Senatu UW w dniu 18 X 2017 r. Uczestnicy posiedzenia zostali poinformowani o możliwości zgłaszania projektów do wydzielonego budżetu partycypacyjnego Uniwersytetu Warszawskiego oraz o przekazaniu przez władze rektorskie do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego uwag do projektu Ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”. Przedstawiono wyniki rekrutacji na studia na Uniwersytecie Warszawskim w roku akademickim 2017/2018 (przyjęto 18,4 tys. kandydatów, a więc nie został wypełniony uczelniany limit, wynoszący 24 tys. osób). Senat przyjął sprawozdanie z wykonania planu finansowego UW za I półrocze 2017 r. Rektor zapowiedział, że władze Uczelni wspólnie z władzami dziekańskimi jednostek z kategorią B dokonają analizy przyczyn

niskiej oceny parametrycznej (powodującej obniżenie dotacji budżetowej dla Uniwersytetu Warszawskiego w przyszłym roku o 18 mln zł) i podejmą działania naprawcze.

Prof. dr hab. M. Jędrusik, nawiązując do październikowych obrad Senatu, poinformował, że władze Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych podjęły działania zmierzające do zmniejszenia deficytu budżetowego, m.in. poprzez obniżenie liczby nadgodzin i planowane przeniesienie praktyk do Murzynowa. Dziekan uprzedził, że zapowiedziane przez władze rektorskie działania naprawcze wobec jednostek z kategorią B będą wymagały mobilizacji całej społeczności Wydziału.

Prof. dr hab. M. Jędrusik poinformował, że z dniem 1 X 2017 r. Kierownikiem Mazowieckiego Ośrodka Geograficznego został mgr Jerzy Lechnio. Dziekan podziękował za dotychczasowe pełnienie tej funkcji dr Bożenie Kicińskiej, która obecnie została Przewodniczącą Rady Programowej MOG. Ponadto Dziekan powołał dr B. Kicińską z dniem 1 X br. na Kierownika Pracowni Edukacji Geograficznej.

Dr S. Dudek-Mańkowska podała do wiadomości, że Wydział Geografii i Studiów Regionalnych złożył 2 wnioski o dofinansowanie działalności upowszechniającej naukę, dotyczące wydawania czasopisma „Miscellanea Geographica – Regional Studies on Development” oraz organizacji Kongresu Geografii Polskiej, który odbędzie się w kwietniu 2018 r. Złożono także 2 wnioski o dofinansowanie z Fundacji Uniwersytetu Warszawskiego.

Prodziekan zwróciła się do osób, które uzyskały dofinansowanie w ramach minigrantów przyznawanych przez Prorektora UW – dr. hab. Macieja Duszczyka, z prośbą o dokładne wypełnienie wszystkich zadeklarowanych we wnioskach zobowiązań, niezbędne do przyjęcia sprawozdania z realizacji projektu i rozliczenia uzyskanych środków finansowych.

Prodziekan przekazała apel mgr Ewy Pluty (wprowadzającej dane do Polskiej Bibliografii Naukowej) o regularne potwierdzanie autorstwa publikacji w systemie PBN.

Dr S. Dudek-Mańkowska przypomniała, że władze Wydziału zwróciły się z prośbą o przesłanie informacji na temat wydatkowania środków przyznanych w 2016 r. na realizację badań statutowych (BST i DSM). Prodziekan uprzedziła, że nie ma możliwości przeksięgowania nie wydanych kwot na przyszły rok. Nie wydane przez zakłady środki zostaną przeniesione do rezerwy dziekańskiej. W przyszłym roku termin wydania i rozliczenia środków BST i DSM będzie krótszy.

Prodziekan podziękowała za terminowe przygotowanie umów na opublikowanie tekstów na liście A oraz w „Miscellanea Geographica – Regional Studies on Development”.

Dr S. Dudek-Mańkowska przedstawiła aktualną sytuację finansową Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych. Wydział dysponuje środkami z trzech źródeł finansowania: dotacją budżetową na działalność dydaktyczną, dotacją na działalność statutową oraz środkami pozabudżetowymi. Bilans środków na dydaktykę (przeznaczanych głównie na wynagrodzenia) jest ujemny. Wysokość dotacji statutowej zależy m.in. od liczby N, która w bieżącym roku wynosi 74,30. Bilans środków pozabudżetowych (pochodzących z wpływów za studia płatne, projekty, konferencje) dzięki oszczędnemu wydatkowaniu jest dodatni (ok. 60 tys. zł pod koniec września br.). Zgodnie z obowiązującymi przepisami środki pochodzące z różnych źródeł należy rozliczać osobno. Wynagrodzenia za nadgodziny (stanowiące duży wydatek dla Wydziału) obecnie muszą być pokrywane ze środków budżetowych, co powoduje wzrost deficytu. Prodziekan podkreśliła, że wobec trudnej sytuacji finansowej Wydziału konieczne jest prowadzenie rygorystycznej polityki finansowej oraz podejmowanie działań zmierzających do poprawy wskaźników oceny parametrycznej i sytuacji kadrowej oraz do zmniejszenia liczby nadgodzin.

Dr M. Korotaj-Kokoszczyńska przypomniała, że władze Wydziału są obowiązane do 30 XI br. do przekazania władzom rektorskim rozliczenia pensum wykonanego w roku akademickim 2016/2017 wraz z wyjaśnieniem niedoborów lub znacznego przekroczenia obowiązującego wymiaru godzin. Pensum rozliczane jest według wprowadzonych nowych zasad finansowania i rozliczania godzin dydaktycznych. Zajęcia przeprowadzone na studiach niestacjonarnych będą płatne nie na podstawie umów (jak dotychczas), ale na podstawie polecenia wypłaty, po stawkach komercyjnych. Prodziekan poinformowała, że przygotowała zestawienie wykonanego pensum i przekazała kierownikom zakładów rozliczenie nadgodzin. Apele władz dziekańskich o równomierne obciążanie pracowników zajęciami dydaktycznymi przyniosły efekt i poza nielicznymi wyjątkami nadgodziny zostały rozłożone w miarę równomiernie. Prodziekan wyjaśni z kierownikami zakładów przypadki przekroczenia pensum o ponad 50 godzin na osobę oraz

dokona w uzgodnieniu z nimi pewnych przesunięć zajęć przydzielonych na rok akademicki 2017/2018.

Dr M. Korotaj-Kokoszczyńska zapowiedziała przeprowadzenie z kierownikami zakładów, kierownikami specjalności i kierownikami praktyk rozmów dotyczących praktyk zaplanowanych na bieżący rok akademicki, w tym praktyk specjalnościowych. Przeanalizowania i zweryfikowania wymaga liczba osób przydzielonych do przeprowadzenia poszczególnych zajęć terenowych, ponieważ zaplanowana duża liczba delegacji generowałaby zbyt wysokie koszty dla Wydziału.

Dr M. Korotaj-Kokoszczyńska zakomunikowała, że pracownicy mogą zapoznać się z wynikami ankiet oceniających zajęcia dydaktyczne przeprowadzone w semestrze letnim roku akademickiego 2016/2017.

Prodziekan podała do wiadomości, że do 21 XII br. odbędą się egzaminy dyplomowe osób, które uzyskały zgodę na przedłużenie terminu złożenia pracy do 8 XII. Następną turą egzaminów jest przewidziana dla osób, którym wznowiono studia na semestr zimowy. Prodziekan uprzedziła, że do opiekunów prac dyplomowych mogą zgłaszać się z napisanymi pracami osoby, które zostały skreślone z listy studentów. Opiekunowie są proszeni o sprawdzenie przed przyjęciem prac statusu ich autorów. Informacji udziela Dziekanat.

Kierownik Studiów Niestacjonarnych – dr E. Malinowska poruszyła problem obsady zajęć na studiach niestacjonarnych w związku z obawą pracowników o znaczne przekroczenie obowiązującego wymiaru godzin dydaktycznych. Dr M. Korotaj-Kokoszczyńska wyjaśniła, że przypadki znacznej liczby nadgodzin pojawiają się na studiach stacjonarnych, natomiast obecnie niewiele zajęć realizowanych na studiach niestacjonarnych wliczanych jest do pensum. Prof. dr hab. M. Jędrusik uznał, że należy przeanalizować sytuację związaną z prowadzeniem na studiach zaocznych części zajęć przez osoby spoza Wydziału.

Dr hab. M. Solarz, prof. UW poinformował, że w listopadzie br. będą podpisywane aneksy do umów o pracę, zawierające oświadczenia pracowników, dotyczące procentowego udziału honorariów za pracę twórczą w działalności naukowej i dydaktycznej. Zespół Dziekański apeluje o określenie tego udziału w realny sposób ze względu na możliwe kontrole przeprowadzane przez Urząd Skarbowy.

Prodziekan przypomniał, że zgodnie z zarządzeniem Rektora UW pracownicy występujący o zgodę na wykorzystanie samochodu prywatnego do celów służbowych zobowiązani są do zgłoszenia się na dodatkowe badania lekarskie.

Dr hab. M. Solarz, prof. UW zakomunikował, że przeprowadzony na Wydziale audyt dotyczący wykorzystania urlopów wypoczynkowych zakończył się bardzo dobrym wynikiem.

Mgr K. Rucińska poinformowała o rozstrzygnięciu drugiego przetargu na przebudowę budynku w Mazowieckim Ośrodku Geograficznym, której zakończenie umożliwi prowadzenie w Murzynowie zajęć ze studentami.

Mgr K. Rucińska powiadomiła, że w salach dydaktycznych na Wydziale zostały zamontowane rolety.

Dyrektor zwróciła się z prośbą o zgłaszanie na wyodrębniony adres poczty elektronicznej wszelkich niedogodności występujących w salach dydaktycznych i innych pomieszczeniach wydziałowych.

Kierownik Mazowieckiego Ośrodka Geograficznego – mgr J. Lechnio uzupełnił informację dotyczącą postępowania przetargowego na prace remontowe w siedzibie Ośrodka. Pierwszy ogłoszony przetarg został unieważniony ze względu na zbyt kosztowną ofertę. W drugim przetargu zgłoszono 3 oferty, z których wybrano najbardziej korzystną finansowo – na kwotę 209 tys. zł. Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia prac remontowych w ciągu dwóch miesięcy. Następnie rozpocznie się wyposażanie budynku oraz dostosowanie infrastruktury w otoczeniu Ośrodka do prowadzenia zajęć terenowych. Kierownik MOG zwrócił się z prośbą o pozytywny odzew na apele o pomoc w zakresie prowadzenia badań naukowych i działalności dydaktycznej. Ważne jest zorganizowanie praktyk studenckich w porozumieniu z władzami lokalnymi i społecznością lokalną oraz z uwzględnieniem ich potrzeb. Dyskusji wymaga także osiągnięcie praktycznego aspektu planowanych w MOG zajęć dydaktycznych.

Prof. dr hab. M. Jędrusik zwrócił się w imieniu władz dziekańskich z prośbą o zgłaszanie propozycji reorganizacji Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych, mającej na celu zwiększenie efektywności działania.

Dziekan przypomniał, że w dniu 14 XI br. o godz. 11.30 w sali 102 odbędzie się zebranie wszystkich pracowników Wydziału.

Ad 3.

Prof. dr hab. M. Jędrusik zwrócił się z prośbą do zaproszonego na posiedzenie Rady Wydziału dr. Adama Gendźwiłła o przedstawienie informacji na temat oceny parametrycznej jednostek naukowych za lata 2013-2016, przeprowadzonej w 2017 r.

Dr A. Gendźwiłł zaprezentował analizę wyników parametryzacji, dokonaną na podstawie danych opublikowanych w komunikacie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W prezentacji przedstawiona została pozycja Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych na tle innych jednostek Uniwersytetu Warszawskiego oraz w Grupie Wspólnej Oceny.

W wyniku przeprowadzonej oceny 5 jednostek Uniwersytetu Warszawskiego (Wydział Nauk Ekonomicznych, Artes Liberales, Wydział Psychologii, Wydział Fizyki, Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki) otrzymało kategorię A+, 15 jednostek – kategorię A i 10 jednostek (w tym Wydział Geografii i Studiów Regionalnych) – kategorię B. Lepszy wynik uzyskał Uniwersytet Jagielloński, z jednostkami wyłącznie z kategorią A+ lub A. Na Uniwersytecie Warszawskim podwyższenie kategorii w porównaniu z poprzednią parametryzacją osiągnęły przeważnie mniejsze jednostki, a spadek zaznaczył się głównie w przypadku dużych wydziałów.

Grupy wspólnej oceny parametrycznej zostały wyznaczone przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych. Wydział Geografii i Studiów Regionalnych był oceniany w Grupie Wspólnej Oceny Nauk o Ziemi, w skład której weszło 13 jednostek uczelnianych. Podstawą parametryzacji były 4 kryteria: osiągnięcia – głównie dorobek publikacyjny (waga 65%), potencjał – rozwój kadry (waga 10%), efekty praktyczne – projekty, wdrożenia (waga 15%), efekty pozostałe – misja względem otoczenia (waga 10%). Po dokonaniu porównania ocenianych jednostek w wymienionych kryteriach z tzw. Jednostką Referencyjną przyznawano kategorię A (dodatni wynik porównania) albo B lub C (ujemny wynik porównania). Do kategorii A+ kwalifikowała pozytywna ocena ekspercka najlepszych jednostek z kategorią A. Na końcową ocenę jednostki składała się średnia ważona ocena z 4 kryteriów. Najwyżej w Grupie Wspólnej Oceny oceniono dorobek Wydziału Nauk o Ziemi Uniwersytetu Jagiellońskiego, a pozostałe elementy – Akademii Górniczo Hutniczej. Wydział Geografii i Studiów Regionalnych zajął pod względem dorobku 13. miejsce, pod względem pozostałych efektów – 11. miejsce, a pod względem potencjału i efektów praktycznych znalazł się w połowie grupy. Ocena końcowa WGSR wyniosła -0,70. W wyniku parametryzacji 9 jednostek z wynikiem dodatnim otrzymało kategorię A, natomiast 4 jednostki z wynikiem ujemnym (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, Uniwersytet Łódzki, WGSR, Uniwersytet Szczeciński) – kategorię B. Wydział Geografii i Studiów Regionalnych został ostatecznie sklasyfikowany na 11. miejscu w grupie (pierwsze miejsce zajęła Akademia Górniczo-Hutnicza).

Dr A. Gendźwiłł zaznaczył, że w 2013 r. parametryzacja została przeprowadzona według innych zasad, a Grupa Wspólnej Oceny była mniej liczna (WGSR zajął wówczas 10. miejsce na 11 ocenianych jednostek). W obecnej parametryzacji kryteria przy ustalaniu jednostek referencyjnych okazały się bardziej rygorystyczne w przypadku nauk o Ziemi niż np. w odniesieniu do nauk ekonomicznych lub społecznych.

Prof. dr hab. M. Jędrusik podziękował dr. A. Gendźwiłłowi za perfekcyjnie przygotowaną prezentację, a następnie poprosił o wypowiedź Pełnomocnika Dziekana ds. Parametryzacji – dr. hab. Bogdana Zagajewskiego.

Dr hab. B. Zagajewski podkreślił, że w obecnej parametryzacji oceniano dorobek jednostek za 4 lata, a w poprzednich – za 3 najbardziej korzystne w 4-letnim okresie. Pełnomocnik stwierdził na podstawie pozycji jednostek z Grupy Wspólnej Oceny w latach 2013-2017, iż utrzymanie dotychczasowej pozycji wymagało znaczącego dorobku publikacyjnego. Pod względem dorobku publikacyjnego (najbardziej ważącego kryterium oceny) Wydział Geografii i Studiów Regionalnych spadł z 9. na 13. miejsce. Zajęcie 3. lub 4. miejsca wymagałoby opublikowania przez każdego pracownika w każdym roku publikacji za 30 punktów. Praktyczne efekty można zwiększyć poprzez pozyskiwanie dla Wydziału środków finansowych z realizowanych projektów i wdrożeń.

Prof. dr hab. M. Jędrusik, odnosząc się do przedstawionych wyników oceny parametrycznej, stwierdził, że najbardziej niekorzystna okazała się odległa pozycja Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych w Grupie Wspólnej Oceny. Ocena parametryczna jednostki jest wyni-

kiem dzielenia liczby punktów uzyskanych za dorobek naukowy (najbardziej ważący element oceny) przez liczbę N. Dziekan wskazał na 3 sposoby poprawy niekorzystnej sytuacji Wydziału:

1. zwiększenie dorobku publikacyjnego w znacznie szybszym tempie niż w jednostkach wspólnie ocenianych;
2. zmniejszenie liczby N, czyli liczby pracowników naukowo-dydaktycznych;
3. zwiększenie dorobku publikacyjnego i zmniejszenie liczby N (najlepszy sposób, do którego należy dążyć).

Prof. dr hab. M. Jędrusik wyraził pracownikom Wydziału wdzięczność za dokonany w 2017 r., przy wsparciu finansowym ze strony władz dziekańskich, ogromny postęp w zakresie liczby publikacji na liście A (liczba ta osiągnęła już połowę ogólnej liczby wykazanej w latach 2013-2016). Dziekan zauważył, że liczba N uległa pewnemu zmniejszeniu (obecnie wynosi 74,30, a w latach 2013-2016 przekraczała 80), ale jest za duża w porównaniu z innymi jednostkami. Zdaniem Dziekana, nie można radykalnie zmniejszyć liczby N (np. o połowę), ponieważ potrzebna jest kadra (oprócz wykładowców i starszych wykładowców, nie zaliczanych do liczby N) prowadząca działalność dydaktyczną, obejmującą bardzo dużą liczbę studentów i przynoszącą bardzo wysoko oceniane efekty.

Prof. dr hab. M. Jędrusik przedstawił do rozważenia propozycję rozwiązania zmierzającego do poprawy trudnej sytuacji Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych. Władze dziekańskie, popierając stanowisko władz rektorskich, uznają za celowe wspieranie pracowników najbardziej efektywnych naukowo (realizujących projekty badawcze i zdobywających liczne punkty za wartościowe publikacje) poprzez obniżenie im pensum dydaktycznego. Z kolei osoby zaliczane do liczby N, które wykazują szczególne predyspozycje do pracy dydaktycznej, a nie udaje się im osiągnąć znaczącego dorobku publikacyjnego, mogłyby uzyskać zwolnienie z obowiązku publikowania (nadal miałyby do tego prawo i zagwarantowaną pomoc ze strony władz dziekańskich) w zamian za zwiększenie wymiaru pensum. Dotyczyłoby to grupy ok. 20 pracowników naukowo-dydaktycznych, którzy wnieśli do dorobku Wydziału poniżej 10 punktów rocznie. Korzyścią dla tych osób byłoby uniknięcie negatywnej oceny okresowej za brak efektów publikacyjnych, a dla Wydziału – zmniejszenie liczby N i obniżenie liczby nadgodzin. Zmniejszenie liczby N spowoduje obniżenie wysokości dotacji na badania statutowe, ale obecnie głównym źródłem finansowania badań naukowych są granty, których liczba bardzo wzrosła.

Prof. dr hab. M. Jędrusik podkreślił, że przyznanie Wydziałowi Geografii i Studiów Regionalnych kategorii B będzie skutkowało obniżeniem wysokości dotacji algorytmicznej – co roku o 3-4%. Pojawienie się problemu braku środków na wynagrodzenia wymusiłoby podjęcie działań restrykcyjnych. Dziekan, nie chcąc dopuścić do ewentualnej redukcji zatrudnienia, zaproponował zaakceptowanie zaproponowanego rozwiązania.

Prof. dr hab. M. Jędrusik przyznał, że z uwagi na podjęte przed parametryzacją liczne starania o powiększenie dorobku Wydziału nie spodziewał się aż tak niekorzystnego wyniku przeprowadzonej oceny. Dziekan zwrócił się do całej społeczności wydziałowej z prośbą o mobilizację i wsparcie władz dziekańskich w przeprowadzeniu działań zmierzających do poprawy trudnej sytuacji.

W otwartej przez Dziekana dyskusji nad przedstawionymi wynikami oceny parametrycznej jednostek naukowych udział wzięli: dr hab. B. Zagajewski, dr S. Dudek-Mańkowska, prof. dr hab. A. Lisowski, prof. dr hab. P. Swianiewicz, prof. dr hab. M. Jędrusik, dr hab. A. Magnuszewski, prof. UW, dr D. Rucińska, R. Trzciniński, dr hab. W. Dziemianowicz, prof. UW.

Dr hab. B. Zagajewski stwierdził, że dokonana w bieżącym roku ocena parametryczna wykazała, iż Wydział Geografii i Studiów Regionalnych powinien przygotowywać się do nowej parametryzacji (niezależnie od tego, kiedy zostanie ona przeprowadzona), gromadzić dorobek naukowy i zbierać potrzebne dokumenty. Zgodnie z Ustawą wszyscy zatrudnieni przy realizacji projektów są zaliczani do liczby N. Należy zatem dbać o to, aby wszystkie osoby pobierające wynagrodzenie ze środków wydziałowych publikowały wyniki badań. Nie można dopuścić do pojawienia się liczby N0, która wpływa bardzo niekorzystnie na sytuację Wydziału.

Dr S. Dudek-Mańkowska wyjaśniła, że do liczby N są zaliczani tylko pracownicy naukowo-dydaktyczni, natomiast nie tworzą jej pracownicy dydaktyczni, doktoranci, stypendyści ani pracownicy administracyjni.

Prof. dr hab. A. Lisowski wyraził opinię, że w ciągu ostatnich 20 lat nastąpiła radykalna zmiana warunków funkcjonowania polskich uczelni. Na przełomie XX i XXI wieku na uczelniach preferowano dydaktykę (niezależnie od poziomu nauczania) ze względu na wymóg społeczny.

Na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych w 2008 r. poziom nadgodzin osiągnął 7,5 tys. Pracownicy byli zainteresowani utrzymaniem tego stanu, ponieważ gwarantował on zatrudnienie i dodatkowe dochody. Podejmowane przez władze dziekańskie próby zmniejszenia liczby nadgodzin napotykały na opór. Obecnie Wydział (w przeciwieństwie do wielu krajowych jednostek geograficznych) ma wypełnione limity przyjęć na studiach licencjackich i magisterskich. Sytuacja jednak uległa zmianie, ponieważ działalność dydaktyczna przestała mieć znaczenie priorytetowe i wprowadzono nowy system oceny pracowników i jednostek uczelnianych. Miejsc pracy nie gwarantuje już duża liczba studentów, a znaczący dorobek naukowy. Problemem WGSR okazała się zaistniała sprzeczność: potencjał na poziomie A, natomiast dorobek publikacyjny – na poziomie zbliżonym do C. Konieczne stało się zatem przystosowanie działań do nowej sytuacji. Profesor uznał, że godna rozważenia (choć kontrowersyjna) jest zgłoszona przez Dziekana propozycja uwzględnienia predyspozycji części pracowników do pracy dydaktycznej, które pozwoliłoby zachować miejsca pracy w warunkach zmienionych kryteriów oceny. Zdaniem dyskutanta, szansą poprawy sytuacji Wydziału może być: dokonanie zmian kadrowych, utrzymanie tempa wzrostu dorobku publikacyjnego, wprowadzenie ustawowych zmian w systemie dyscyplin naukowych (odrębne dyscypliny: „Geografia społeczno-ekonomiczna i Gospodarka przestrzenna” w dziedzinie nauk ekonomicznych oraz „Geografia fizyczna” w dziedzinie nauk o Ziemi).

Prof. dr hab. P. Swianiewicz stwierdził, że o spadku znaczenia dydaktyki na uczelniach świadczy np. dopuszczalna liczebność grup ćwiczeniowych na studiach magisterskich (ponad 20 osób). Profesor uznał, że mimo znacznego wzrostu w bieżącym roku liczby wysoko punktowanych publikacji nadal trzeba zwiększać dorobek naukowy Wydziału, stanowiący najważniejsze kryterium oceny parametrycznej. Radykalnej poprawy wymaga obecna sytuacja, w której przy potencjale na poziomie A dorobek publikacyjny jest zbliżony do poziomu C. Zdaniem dyskutanta, należy dążyć także do podwyższenia parametrów oceny mających niższą wagę, np. efektów praktycznych. Profesor poruszył sprawę zdecydowanego oporu biurokratycznego wobec starań o wykonanie ekspertyzy w ramach Uniwersytetu Warszawskiego.

Prof. dr hab. M. Jędrusik zapewnił, że władze Wydziału będą przeciwdziałać wszelkim barierom biurokratycznym.

Dr S. Dudek-Mańkowska wyjaśniła, że do potencjału jednostki zaliczane są: awanse naukowe kadry (habilitacje, doktoraty), liczba wykonanych projektów, mobilność pracowników, pełnienie funkcji w organach centralnych. Dochody ze zrealizowanych projektów uwzględniane są natomiast w efektach praktycznych.

Dr hab. A. Magnuszewski, prof. UW stwierdził, że zgodnie z przyjętą w zasadach oceny parametrycznej punktacją do osiągnięcia przez jednostkę kategorii A konieczne jest publikowanie na liście A na poziomie 3N. W przypadku Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych oznacza to ok. 240 publikacji, za które przyznawane jest co najmniej po 25 punktów. W działalności publikacyjnej Wydziału nastąpił postęp w porównaniu do pierwszych parametryzacji, w których wykazywano w ciągu 4 lat po kilkanaście publikacji na liście A. Profesor wyraził dezaprobatę wobec zaistniałej sytuacji, w której część pracowników nie bierze udziału w powiększaniu dorobku punktowego Wydziału. Zdaniem dyskutanta, należy wprowadzić kryteria jednolitej oceny pracowników oraz poprzez system awansów, nagród, przedłużania zatrudnienia spowodować, aby wszyscy publikowali w wysoko punktowanych czasopismach, widocznych na Web of Science. Profesor, nawiązując do trudnej sytuacji finansowej Wydziału, stwierdził, że warto rozważyć problem wysokich kwot wypłacanych za nadgodziny. Dyskutant przypomniał, że przed wprowadzeniem płatnych studiów niestacjonarnych nie było wynagrodzeń za nadgodziny.

Prof. dr hab. M. Jędrusik wyjaśnił, że zgodnie z obowiązującymi przepisami Wydział jest zobligowany do wypłaty wynagrodzeń za nadgodziny, a obecne stawki godzinowe wzrosły trzykrotnie w porównaniu z dotychczasowymi. Dziekan przypomniał, że czasopismo „Miscellanea Geographica – Regional Studies on Development” zostało wprowadzone na Web of Science Core Collection, co umożliwia wzrost liczby cytowań.

Dr D. Rucińska zastanawiała się, czy wszystkich pracowników należy oceniać według jednakowych kryteriów. Osobom mającym większy dorobek badawczy warto umożliwić skoncentrowanie się na prowadzeniu studiów magisterskich, łączących badania naukowe i dydaktykę. Dyskutantka uznała za godne rozważenia wykorzystanie doświadczeń uczelni i jednostek mających wyższą kategorię naukową. Na Uniwersytecie Jagiellońskim tworzone są kilkusobowe zespoły przygotowujące wspólne publikacje. Na Wydziale Fizyki UW cenieni pracownicy

naukowi na przykładzie omawianych abstraktów uczą doktorantów i studentów pisania artykułów.

R. Trzciniński spytał, czy obniżenie dotacji budżetowej, wynikające z uzyskanej przez Wydział kategorii B, nie wpłynie niekorzystnie na poziom zajęć dydaktycznych.

Prof. dr hab. M. Jędrusik zapewnił, że władze dziekańskie będą starały się chronić studentów przed skutkami oceny parametrycznej.

Dr hab. W. Dziemianowicz, prof. UW przypomniał, że w poprzednich kadencjach podejmowane przez władze dziekańskie próby poprawy sytuacji Wydziału i przeprowadzenia reform spotykały się z oporami. Na początku obecnej kadencji pojawiły się sygnały coraz gorszych perspektyw. Obecnie prof. dr hab. M. Jędrusik przedstawił propozycję kolejnych rozwiązań zmierzających do poprawy niekorzystnej sytuacji. Dyskutant zwrócił się do Dziekana i władz Wydziału z prośbą, aby nie mówić do społeczności wydziałowej w sposób ugodowy, ale przeprowadzać reformy szybko i zdecydowanie.

Prof. dr hab. M. Jędrusik stwierdził, że ugodowy ton wypowiedzi wynika z przekonania, iż wszystkie reformy można przeprowadzać, współodczuwając ich skutki z osobami zainteresowanymi.

Na zakończenie dyskusji Dziekan zwrócił się do wszystkich pracowników z prośbą o rozważenie wielkości i rodzaju własnego wkładu w dorobek Wydziału oraz o zgłaszanie władzom dziekańskim ewentualnych sugestii w tej sprawie.

Ad 4.

Dr M. Korotaj-Kokoszczynska poinformowała, że w tabeli odniesienia efektów kształcenia dla kierunku *Gospodarka przestrzenna* na studiach II stopnia (stanowiącej załącznik do podjętej uchwały w sprawie dostosowaniu profili i programów kształcenia na tych studiach do nowych wymagań ustawowych) obok symbolu S (oznaczającego obszar nauk społecznych) zamieszczony został symbol P (oznaczający obszar nauk przyrodniczych). Komisja Senacka stwierdziła, że z tabeli należy usunąć symbol P, ponieważ gospodarka przestrzenna jest nauką jednoobszarową. Usunięcie symbolu nie spowoduje zmiany efektów kształcenia.

Prodziekan przedstawiła wniosek w sprawie usunięcia symbolu P z tabeli odniesienia efektów kształcenia dla kierunku *Gospodarka przestrzenna* na studiach II stopnia.

W zarządzonym przez Dziekana głosowaniu jawnym, w którym na 52 osoby uprawnione uczestniczyło 40 osób, Rada Wydziału większością głosów (tak – 38; nie – 0; wstrzymuję się – 2) poparła przedstawiony wniosek. (załącznik nr 1 – Uchwała nr 115/2017).

Następnie dr M. Korotaj-Kokoszczynska nawiązała do uchwalonego przez Radę Wydziału w dniu 26 IX br. dostosowania do nowych wymagań ustawowych profilu i programu kształcenia na studiach niestacjonarnych II stopnia na kierunku *Geografia*. Prodziekan poinformowała, że konieczne jest jeszcze uchwalenie utworzenia nowych specjalności na tych studiach.

Prodziekan zgłosiła wniosek w sprawie utworzenia na studiach niestacjonarnych II stopnia na kierunku *Geografia* dwóch nowych specjalności: „Geografia fizyczna” i „Geografia społeczno-ekonomiczna”.

W zarządzonym przez Dziekana głosowaniu jawnym, w którym na 52 osoby uprawnione uczestniczyło 39 osób, Rada Wydziału jednogłośnie (tak – 39; nie – 0; wstrzymuję się – 0) poparła zgłoszony wniosek. (załącznik nr 2 – Uchwała nr 116/2017).

Ad 5

Dr M. Korotaj-Kokoszczynska przedstawiła wniosek o przyznanie dyplomu magisterskiego z wyróżnieniem Annie Zbieć (z kierunku *Geografia*).

W zarządzonych przez Dziekana głosowaniu jawnym, w którym na 52 osoby uprawnione uczestniczyło 40 osób, Rada Wydziału jednogłośnie (tak – 40; nie – 0; wstrzymuję się – 0) postanowiła przyznać Annie Zbieć dyplom magisterski z wyróżnieniem. (załącznik nr 3 – Uchwała nr 117/2017).

Ad 6.

Dr E. Malinowska przypomniała, że Studia Podyplomowe „Przyrodnicze uwarunkowania gospodarki przestrzennej” zostały powołane na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych w 2014 r. Kierownik Studiów poinformowała, że w wyniku przeprowadzonych rekrutacji w ciągu trzech lat nie udało się uzyskać liczby kandydatów niezbędnej do uruchomienia studiów. Władze Wydziału podejmowały starania o uzyskanie zgody Rektora UW na obniżenie kosztów pośrednich, które pozwoliłyby na obniżenie wysokości opłaty za studia. Wobec odmownej odpowiedzi Rektora władze dziekańskie podjęły decyzję o zawieszeniu Studiów Podyplomowych „Przyrodnicze uwarunkowania gospodarki przestrzennej” w roku akademickim 2017/2018. Podczas tego roku możliwe będzie dokonanie ewentualnej modyfikacji programu studiów.

Rada Wydziału przyjęła przedstawioną informację do akceptującej wiadomości.

Ad 7.1.

Prof. dr hab. M. Jędrusik poinformował, że dr hab. Iwona Sagan, prof. Uniwersytetu Gdańskiego zwróciła się z prośbą o wszczęcie postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora w obszarze nauk przyrodniczych, w dziedzinie nauk o Ziemi, w dyscyplinie geografia. Zgodnie z obowiązującymi przepisami należy powołać Zespół składający się z co najmniej pięciu profesorów tytularnych, reprezentujących dziedzinę nauki, w której wnioskowane jest nadanie tytułu. Zespół dokona oceny nadesłanych przez kandydatkę materiałów dotyczących dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego.

Prof. dr hab. M. Jędrusik przedstawił wniosek w sprawie powołania Zespołu do wszczęcia postępowania o nadanie tytułu naukowego profesora dr hab. Iwonie Sagan, prof. UG – w składzie:

1. prof. dr hab. Andrzej Kowalczyk – przewodniczący,
2. prof. dr hab. Mirosława Czerny,
3. prof. dr hab. Andrzej Lisowski,
4. prof. dr hab. Jerzy Makowski,
5. prof. dr hab. Jan Matuszkiewicz.

W tajnym głosowaniu, w którym na 29 osób uprawnionych uczestniczyły 24 osoby, Rada Wydziału powołała Zespół w następującym składzie:

	<u>tak</u>	<u>nie</u>	<u>wstrz.</u>
1. prof. dr hab. Andrzej Kowalczyk (przewodniczący)	24	0	0
2. prof. dr hab. Mirosława Czerny	24	0	0
3. prof. dr hab. Andrzej Lisowski	24	0	0
4. prof. dr hab. Jerzy Makowski	24	0	0
5. prof. dr hab. Jan Matuszkiewicz	24	0	0

(załącznik nr 4 – Uchwała nr 118/2017).

Ad 7.2.

Prof. dr hab. M. Jędrusik przedstawił wniosek Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów o wyrażenie przez Radę Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. Mikołaja Madurowicza w dziedzinie nauk o Ziemi, w dyscyplinie geografia. Rada Wydziału została wskazana przez kandydata we wniosku skierowanym do Centralnej Komisji. Podstawę postępowania habilitacyjnego, wszczętego w dniu 29 IX 2017 r., stanowi wymienione przez kandydata osiągnięcie naukowe pt. „Ciągłość miasta. Prolegomena”.

W tajnym głosowaniu, w którym na 29 osób uprawnionych uczestniczyły 24 osoby, Rada Wydziału jednogłośnie (tak – 24; nie – 0; wstrzymuję się – 0) wyraziła zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. Mikołaja Madurowicza. (załącznik nr 5 – Uchwała nr 119/2017).

Ad 7.3.

Prof. dr hab. M. Jędrusik zgłosił wniosek w sprawie powołania członków Komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Mikołaja Madurowicza.

Dziekan przypomniał, że zgodnie z wymogami formalnymi na członków Komisji habilitacyjnej nie należy wskazywać osób: posiadających wspólny dorobek publikacyjny oraz wspólne prace badawcze z habilitantem, będących recenzentami wydawniczymi jego dorobku, pełniących funkcję promotora albo recenzenta w przewodzie doktorskim kandydata, będących w stosunku nadrzędności służbowej.

W tajnym głosowaniu, w którym na 29 osób uprawnionych uczestniczyły 23 osoby, Rada Wydziału większością głosów (tak – 21; nie – 0; wstrzymuję się – 2) powołała prof. dr. hab. Janusza Słodczyka (Uniwersytet Opolski) na recenzenta w Komisji habilitacyjnej.

W tajnym głosowaniu, w którym na 29 osób uprawnionych uczestniczyły 23 osoby, Rada Wydziału jednogłośnie (tak – 23; nie – 0; wstrzymuję się – 0) powołała dr hab. Bogumiłę Lisocką-Jaegermann na sekretarza Komisji habilitacyjnej.

W tajnym głosowaniu, w którym na 29 osób uprawnionych uczestniczyły 23 osoby, Rada Wydziału jednogłośnie (tak – 23; nie – 0; wstrzymuję się – 0) powołała dr. hab. Wojciecha Dziemianowicza, prof. UW na członka Komisji habilitacyjnej. (załącznik nr 6 – Uchwała nr 120/2017).

Ad 7.4.

Dr hab. A. Magnuszewski, prof. UW przedstawił Radzie Wydziału wniosek Komisji ds. przewodów doktorskich z zakresu geografii fizycznej o nadanie mgr Marlenie Kycko stopnia naukowego doktora nauk o Ziemi w zakresie geografii (załącznik nr 7 – wniosek Komisji). Przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr Marleny Kycko pt. „Zastosowanie teledetekcji hiperspektralnej do oceny kondycji dominujących gatunków muraw wysokogórskich Tatrzańskiego Parku Narodowego” i dopuszczenie do publicznej obrony nastąpiło na posiedzeniu Komisji ds. przewodów doktorskich z zakresu geografii fizycznej w dniu 26 IX 2017 r. Obrona rozprawy doktorskiej odbyła się w dniu 17 X 2017 r. przed Komisją ds. przewodów doktorskich z zakresu geografii fizycznej. Obrona została oceniona pozytywnie i przyjęta jednogłośnie.

W tajnym głosowaniu, w którym uczestniczyło 24 członków Rady Wydziału (spośród 29 uprawnionych do głosowania), Rada jednogłośnie (tak – 24; nie – 0; wstrzymuję się – 0) wypowiedziała się za nadaniem mgr Marlenie Kycko stopnia naukowego doktora nauk o Ziemi w zakresie geografii.

(załącznik nr 8 – Uchwała nr 121/2017).

Ad 7.5.

Promotor – dr hab. B. Zagajewski przedstawił pozytywną opinię ukończonej rozprawy doktorskiej mgr. Prakasha Madhava Nimbalkara pt. „Optimal HySpex band selection for roof classification determined from supervised classifier efficiency”.

Dr hab. B. Zagajewski zgłosił wniosek w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Prakasha Madhava Nimbalkara. Komisja ds. przewodów doktorskich z zakresu geografii fizycznej zaproponowała na recenzentów: prof. dr. hab. Jerzego Cierniewskiego (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza) i dr. hab. inż. Przemysława Kupidurę (Politechnika Warszawska).

W tajnym głosowaniu, w którym uczestniczyło 23 członków Rady Wydziału (spośród 29 uprawnionych do głosowania), Rada jednogłośnie (tak – 23; nie – 0; wstrzymuję się – 0) wyznaczyła prof. dr. hab. Jerzego Cierniewskiego na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. Prakasha Madhava Nimbalkara.

W tajnym głosowaniu, w którym uczestniczyło 23 członków Rady Wydziału (spośród 29 uprawnionych do głosowania), Rada jednogłośnie (tak – 23; nie – 0; wstrzymuję się – 0) wyznaczyła dr. hab. inż. Przemysława Kupidurę na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. Prakasha Madhava Nimbalkara.

Rada Wydziału w głosowaniu jawnym jednogłośnie (tak – 23; nie – 0; wstrzymuję się – 0) powołała komisję do przeprowadzania egzaminów doktorskich, w skład której wchodzi następujące osoby:

1. dr hab. Urszula Somorowska, prof. UW – przewodnicząca,
2. dr hab. Artur Magnuszewski, prof. UW,
3. dr hab. Piotr Werner, prof. UW,
4. dr hab. Maciej Dąbski.

Dziekan zgłosił propozycję, aby przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr. Prakasha Madhava Nimbalkara, dopuszczenie do obrony oraz obrona były prowadzone przed Komisją ds. przewodów doktorskich z zakresu geografii fizycznej. Rada Wydziału jednogłośnie propozycję zaakceptowała.

(załącznik nr 9 – Uchwała nr 122/2017).

Ad 7.6.

Promotor – dr hab. U. Somorowska, prof. UW przedstawiła pozytywną opinię ukończonej rozprawy doktorskiej mgr. Abd Alsalama Mohammeda Maila pt. „Assessment of Drought Conditions and their Impacts on the Environment of the Udham River Basin, Iraq”.

Dr hab. U. Somorowska, prof. UW zgłosiła wniosek w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Abd Alsalama Mohammeda Maila. Komisja ds. przewodów doktorskich z zakresu geografii fizycznej zaproponowała na recenzentów: dr. hab. Edmunda Tomaszewskiego, prof. Uniwersytetu Łódzkiego i dr hab. Elżbietę Bajkiewicz-Grabowską, prof. Uniwersytetu Gdańskiego.

W tajnym głosowaniu, w którym uczestniczyło 24 członków Rady Wydziału (spośród 29 uprawnionych do głosowania), Rada jednogłośnie (tak – 24; nie – 0; wstrzymuję się – 0) wyznaczyła dr. hab. Edmunda Tomaszewskiego, prof. UŁ na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. Abd Alsalama Mohammeda Maila.

W tajnym głosowaniu, w którym uczestniczyło 24 członków Rady Wydziału (spośród 29 uprawnionych do głosowania), Rada jednogłośnie (tak – 24; nie – 0; wstrzymuję się – 0) wyznaczyła dr hab. Elżbietę Bajkiewicz-Grabowską, prof. UG na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr. Abd Alsalama Mohammeda Maila.

Rada Wydziału w głosowaniu jawnym jednogłośnie (tak – 24; nie – 0; wstrzymuję się – 0) powołała komisję do przeprowadzania egzaminów doktorskich, w skład której wchodzi następujące osoby:

1. prof. dr hab. Andrzej Lisowski – przewodniczący,
2. dr hab. Artur Magnuszewski, prof. UW,
3. prof. dr hab. Jerzy Makowski,
4. dr hab. Bogdan Zagajewski.

Dziekan zgłosił propozycję, aby przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr. Abd Alsalama Mohammeda Maila, dopuszczenie do obrony oraz obrona były prowadzone przed Komisją ds. przewodów doktorskich z zakresu geografii fizycznej. Rada Wydziału jednogłośnie propozycję zaakceptowała.

(załącznik nr 10 – Uchwała nr 123/2017).

Ad 8.1.

Prof. dr hab. M. Jędrusik zwrócił się do Rady Wydziału o wyrażenie opinii w sprawie powołania Komisji w postępowaniu o przedłużenie zatrudnienia prof. dr hab. Jerzego Makowskiego na stanowisku profesora zwyczajnego na czas nieokreślony od 1 X 2018 r.

Dziekan zaproponował następujący skład Komisji:

1. prof. dr hab. Mirosława Czerny – przewodnicząca,
2. prof. dr hab. Andrzej Kowalczyk,
3. prof. dr hab. Andrzej Lisowski,
4. prof. dr hab. Jan Matuszkiewicz,
5. prof. dr hab. Marek Degórski (Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN).

W tajnym głosowaniu, w którym na 52 osoby uprawnione uczestniczyło 38 osób, Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie powołania Komisji w następującym składzie:

	<u>tak</u>	<u>nie</u>	<u>wstrz.</u>
1. prof. dr hab. Mirosława Czerny (przewodnicząca)	38	0	0
2. prof. dr hab. Andrzej Kowalczyk	38	0	0
3. prof. dr hab. Andrzej Lisowski	38	0	0
4. prof. dr hab. Jan Matuszkiewicz	38	0	0
5. prof. dr hab. Marek Degórski	38	0	0

(załącznik nr 11 – Uchwała nr 124/2017).

Ad 8.2.

Prof. dr hab. M. Jędrusik zwrócił się do Rady Wydziału o wyrażenie opinii w sprawie powołania Komisji w postępowaniu o przedłużenie zatrudnienia dr. hab. Artura Magnuszewskiego, prof. UW na stanowisku profesora nadzwyczajnego na czas nieokreślony od 1 VII 2018 r.

Dziekan zaproponował następujący skład Komisji:

1. prof. dr hab. Jan Matuszkiewicz – przewodniczący,
2. prof. dr hab. Andrzej Kowalczyk,
3. prof. dr hab. Andrzej Lisowski,
4. prof. dr hab. Jerzy Makowski,
5. prof. dr hab. Piotr Dawidowicz (Wydział Biologii UW).

W tajnym głosowaniu, w którym na 52 osoby uprawnione uczestniczyło 38 osób, Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie powołania Komisji w następującym składzie:

	<u>tak</u>	<u>nie</u>	<u>wstrz.</u>
1. prof. dr hab. Jan Matuszkiewicz (przewodniczący)	37	0	1
2. prof. dr hab. Andrzej Kowalczyk	37	0	1
3. prof. dr hab. Andrzej Lisowski	37	0	1
4. prof. dr hab. Jerzy Makowski	37	0	1
5. prof. dr hab. Piotr Dawidowicz	37	0	1

(załącznik nr 12 – Uchwała nr 125/2017).

Ad 8.3.

Prof. dr hab. M. Jędrusik zwrócił się do Rady Wydziału o wyrażenie opinii w sprawie powołania Komisji w postępowaniu o przedłużenie zatrudnienia dr. hab. Ewy Smolskiej, prof. UW na stanowisku profesora nadzwyczajnego na czas nieokreślony od 1 VII 2018 r.

Dziekan zaproponował następujący skład Komisji:

1. prof. dr hab. Jerzy Makowski – przewodniczący,
2. prof. dr hab. Andrzej Kowalczyk,
3. prof. dr hab. Andrzej Lisowski,
4. prof. dr hab. Jan Matuszkiewicz,
5. prof. dr hab. Leszek Marks (Wydział Geologii UW).

W tajnym głosowaniu, w którym na 52 osoby uprawnione uczestniczyło 38 osób, Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie powołania Komisji w następującym składzie:

	<u>tak</u>	<u>nie</u>	<u>wstrz.</u>
1. prof. dr hab. Jerzy Makowski (przewodniczący)	38	0	0
2. prof. dr hab. Andrzej Kowalczyk	38	0	0
3. prof. dr hab. Andrzej Lisowski	38	0	0
4. prof. dr hab. Jan Matuszkiewicz	38	0	0
5. prof. dr hab. Leszek Marks	38	0	0

(załącznik nr 13 – Uchwała nr 126/2017).

Ad 8.4.

Prof. dr hab. M. Jędrusik zwrócił się do Rady Wydziału o wyrażenie opinii w sprawie powołania Komisji w postępowaniu o przedłużenie zatrudnienia dr hab. Urszuli Somorowskiej, prof. UW na stanowisku profesora nadzwyczajnego na czas nieokreślony od 1 X 2018 r.

Dziekan zaproponował następujący skład Komisji:

1. prof. dr hab. Jan Matuszkiewicz – przewodniczący,
2. prof. dr hab. Andrzej Kowalczyk,
3. prof. dr hab. Andrzej Lisowski,
4. prof. dr hab. Jerzy Makowski,
5. prof. dr hab. Piotr Dawidowicz (Wydział Biologii UW).

W tajnym głosowaniu, w którym na 52 osoby uprawnione uczestniczyło 38 osób, Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie powołania Komisji w następującym składzie:

	<u>tak</u>	<u>nie</u>	<u>wstrz.</u>
1. prof. dr hab. Jan Matuszkiewicz (przewodniczący)	37	0	1
2. prof. dr hab. Andrzej Kowalczyk	38	0	0
3. prof. dr hab. Andrzej Lisowski	38	0	0
4. prof. dr hab. Jerzy Makowski	37	0	1
5. prof. dr hab. Piotr Dawidowicz (załącznik nr 14 – Uchwała nr 127/2017).	36	0	2

Ad 8.5.

Prof. dr hab. M. Jędrusik zwrócił się do Rady Wydziału o wyrażenie opinii w sprawie powołania Komisji w postępowaniu o przedłużenie zatrudnienia dr Jolanty Koryckiej-Skorupy na stanowisku starszego wykładowcy w Zakładzie Geoinformatyki, Kartografii i Teledetekcji na pełnym etacie na czas nieokreślony od 1 X 2018 r.

Dziekan zaproponował następujący skład Komisji:

1. dr hab. Bogdan Zagajewski – przewodniczący,
2. dr Izabela Gołębiowska,
3. prof. dr hab. Andrzej Kowalczyk,
4. dr hab. Piotr Werner, prof. UW,
5. dr Wojciech Ozimkowski, doc. UW (Wydział Geologii UW).

W tajnym głosowaniu, w którym na 52 osoby uprawnione uczestniczyło 38 osób, Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie powołania Komisji w następującym składzie:

	<u>tak</u>	<u>nie</u>	<u>wstrz.</u>
1. dr hab. Bogdan Zagajewski (przewodniczący)	38	0	0
2. dr Izabela Gołębiowska	38	0	0
3. prof. dr hab. Andrzej Kowalczyk	38	0	0
4. dr hab. Piotr Werner, prof. UW	37	0	1
5. dr Wojciech Ozimkowski, doc. UW (załącznik nr 15 – Uchwała nr 128/2017).	38	0	0

Ad 8.6.

Prof. dr hab. M. Jędrusik zwrócił się do Rady Wydziału z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie zatrudnienia dr. Stanisława Osińskiego na stanowisku starszego wykładowcy w Zakładzie Geografii Miast i Organizacji Przestrzennej na pełnym etacie na podstawie umowy o pracę na czas określony od 31 X 2017 r. do 31 VII 2018 r.

W tajnym głosowaniu, w którym na 52 osoby uprawnione uczestniczyło 38 osób, Rada Wydziału większością głosów (tak – 35; nie – 0; wstrzymuję się – 3) wyraziła pozytywną opinię w sprawie zatrudnienia dr. Stanisława Osińskiego na stanowisku starszego wykładowcy na pełnym etacie na podstawie umowy o pracę na czas określony od 31 X 2017 r. do 31 VII 2018 r. (załącznik nr 16 – Uchwała nr 129/2017).

Ad 9.

Prof. dr hab. M. Jędrusik zgłosił wniosek o przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Wydziału w dniu 26 IX 2017 r.

Do protokołu nie zgłoszono żadnych poprawek.

W zarządzonym przez Dziekana głosowaniu jawnym, w którym na 52 osoby uprawnione uczestniczyło 37 osób, Rada Wydziału jednogłośnie (tak – 37; nie – 0; wstrzymuję się – 0) przyjęła protokół.

Ad 10.

Dr hab. E. Żmudzka, prof. UW poinformowała, że w dniach 14-17 IX br. reprezentacja Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych (w tym przedstawiciele władz diekańskich) na zaproszenie Rektora Przykarpackiego Uniwersytetu Narodowego w Iwano-Frankiwsku uczestniczyła w X Sympozjum Polsko-Ukraińskim oraz w sesji terenowej na Górze Pop Iwan w Czarnohorze. Podczas sesji przedstawiono koncepcję renowacji i funkcjonowania usytuowanego na szczycie dawnego Obserwatorium Astronomiczno-Meteorologicznego Uniwersytetu Warszawskiego. Wydział Geografii i Studiów Regionalnych został zaproszony przez stronę ukraińską do współpracy w zakresie opracowania programu badań naukowych. Reaktywacją obserwacji astronomicznych jest zainteresowany Uniwersytet Warszawski, a obserwacji meteorologicznych – Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej. Obserwatorium oprócz prowadzenia międzynarodowej działalności badawczo-naukowej ma stanowić bazę studenckich praktyk naukowych.

Prof. dr hab. M. Jędrusik podkreślił, że planowane przedsięwzięcie będzie korzystne dla Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych pod względem naukowym i dydaktycznym, ponieważ umożliwi prowadzenie badań środowiska geograficznego i publikację wyników oraz organizowanie praktyk studenckich.

Dr hab. I. Tsermegas w imieniu nieobecnego na posiedzeniu Rady Wydziału dr. hab. M. Dłużewskiego zaprosiła do udziału w kolejnych Warsztatach Geograficznych, które odbędą się w lutym 2018 r. na Nowej Zelandii.

Dr M. Korotaj-Kokoszcyńska poinformowała, że w dniu 19 X br. na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych odbył się bardzo udany „Wieczór Argentyński” z udziałem wielu uczestników i ciekawymi wystąpieniami pracowników Wydziału.

Dr D. Rucińska przekazała informację na temat zorganizowanej przez Wydział w dniach 12-13 X br. w Warszawie III Międzynarodowej Konferencji „The Disaster Risk Reduction”.

Prof. dr hab. M. Czerny poinformowała o III Konferencji Latinoamerykanistycznej, która odbyła się na Wydziale w dniach 25-26 IX br.

Mgr J. Lechnio podał do wiadomości, że kolejne Forum ArcGIS na Uniwersytecie Warszawskim zostanie zorganizowane w 2018 r. przez Wydział Geografii i Studiów Regionalnych. Pracownicy i studenci Wydziału są proszeni o udział w Forum i prezentację wyników pracowań.

Prof. dr hab. M. Jędrusik poinformował o udziale przedstawicieli Wydziału w Kongresie GIS, zorganizowanym w dniach 24-25 X br. w Serocku przez ESRI Polska.

M. Anusz w imieniu Samorządu Studentów i studenckich kół naukowych zaprosiła na 35. Sesję Koła Naukowego Studentów Geografii, która zostanie zorganizowana w dniach 17-19 XI br. w Chęcinach.

Dziekan, dziękując za zaproszenie, przypomniał, że w dniach 17-18 XI na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych odbędzie się Konferencja Kierowników Jednostek Geograficznych, połączona z obchodami 40-lecia Wydziału.

SEKRETARZ

(Mgr Elżbieta Błażek)

DZIEKAN

(Prof. dr hab. Maciej Jędrusik)