

PROTOKÓŁ
nr WGSR-0070-01/2020
posiedzenia Rady Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych
Uniwersytetu Warszawskiego
w dniu 28 stycznia 2020 r.

PORZĄDEK OBRAD

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Informacje zespołu dziekańskiego i sprawozdanie z posiedzeń Senatu z 18.12.2019 r. oraz 22.01.2020 r. (ref. prof. dr hab. Maciej Jędrusik).
3. Informacja o prowizorium budżetowym na rok 2020 (ref. dr Sylwia Dudek-Mańkowska).
4. Informacje o wyborach na UW (ref. prof. dr hab. Jerzy Makowski i mgr Joanna Papis).
5. **Sprawy osobowe (ref. dr hab. Marcin Solarz, prof. ucz.)**
 - 5.1 Uchwała dotycząca opinii w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowisko profesora uczelni (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na WGSR w Katedrze Geografii Fizycznej.
 - 5.2 Uchwała dotycząca opinii w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowisko profesora uczelni (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na WGSR w Katedrze Geografii Turystyki i Rekreacji.
 - 5.3 Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na WGSR w Katedrze Geografii Regionalnej i Politycznej na pełny etat na okres jednego roku.
 - 5.4 Uchwała dotycząca opinii w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowisko adiunkta (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na WGSR w Katedrze Geografii Regionalnej i Politycznej.
 - 5.5 Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej ogłoszenia konkursu na stanowisko asystenta (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na WGSR w Katedrze Geomatyki i Systemów Informacyjnych.
 - 5.6 Uchwała dotycząca opinii w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowisko asystenta (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na WGSR w Katedrze Geomatyki i Systemów Informacyjnych.
 - 5.7 Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia **dr Ewy Wilk** na WGSR w Katedrze Geomatyki i Systemów Informacyjnych na stanowisku adiunkta (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na 1/2 etatu od 1.03.2020 r. na czas nieokreślony.
6. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 17 grudnia 2019 r.
7. Sprawy bieżące.

Posiedzeniu Rady Wydziału przewodniczył Dziekan – prof. dr hab. M. Jędrusik.

Dziekan powitał obecnego na posiedzeniu Prorektora ds. kadrowych i polityki finansowej – prof. dr. hab. Andrzeja Tarleckiego. Poinformował, że prof. dr hab. Andrzej Tarlecki jest kandydatem na kandydata w wyborach na Rektora UW. Poinformował także, że o 11.00 na posiedzenie przyjdzie kolejny z kandydatów – prof. dr hab. Alojzy Nowak.

Prof. dr hab. M. Jędrusik powitał nowego członka Rady Wydziału – dr hab. E. Rojan. Jednocześnie pogratulował Jej uzyskania stopnia doktora habilitowanego. Członkowie Rady Wydziału przyłączyli się do powinszowań.

Prof. dr hab. M. Jędrusik przekazał informację o śmierci prof. dr hab. Stanisława Otoka, geografa, byłego Prodziekana WGSR. Rada Wydziału uczciła pamięć Zmarłego chwilą ciszy.

Ad 1.

Prof. dr hab. M. Jędrusik zaproponował następującą zmianę w porządku obrad:

- dodanie p. 5.8.: Uchwała dotycząca opinii w sprawie powołania komisji do spraw zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na WGSR w Katedrze Rozwoju i Polityki Lokalnej w drodze postępowania awansowego (ref. prof. dr hab. M. Solarz).

W głosowaniu jawnym Rada Wydziału jednomyślnie (tak – 42; nie – 0, wstrzymuję się – 0) przyjęła porządek obrad z zaproponowanym uzupełnieniem.

W ramach prezentacji nowości wydawniczych Dziekan przedstawił następujące publikacje: „Polityka mieszkaniowa a segregacja społeczna. Przykład Warszawy, Berlina, Paryża” współautorstwa dr A. Grzegorzczak i dr B. Jaczewskiej (WUW, Warszawa 2019); „Geoinformacja w szkolnej edukacji geograficznej. Praktyczny poradnik dla nauczycieli” współautorstwa dr. W. Pokojskiego (Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań 2019) oraz przekazaną WGSR publikację „Przyrodnicze podstawy gospodarki przestrzennej. Ujęcie proekologiczne” autorstwa M. Przewoźniaka i J. T. Czochońskiego (Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Gdańsk-Poznań 2020).

Prof. dr hab. M. Jędrusik poprosił prof. dr. hab. A. Tarleckiego o zabranie głosu. Prorektor przedstawił sposób organizacji i funkcjonowania UW w świetle nowej ustawy. Przypomniał inicjatywy strategiczne UW: Program wieloletni, Sojusz 4UE+, Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza. Podkreślił wagę dydaktyki na uczelni. Zapewnił, że ważną dla Niego kwestią jest dbanie o etykę na Uniwersytecie, prowadzenie działań prorównościowych, antydyskryminacyjnych na UW. Wyraził przekonanie, że kryteria oceny, finansowania powinny być oparte na zasadzie przejrzystości. Zdaniem prof. dr. hab. A. Tarleckiego programy strategiczne UW powinny być oparte na sukcesach poszczególnych zespołów badawczych, osób. Sukcesy te będą możliwe pod warunkiem stworzenia szans dla grup naukowców czy poszczególnych pracowników.

Następnie Prorektor zaprosił członków Rady Wydziału do zadawania pytań, zgłaszania sugestii.

Prof. J. Matuszkiewicz zapytał jakie propozycje odmienne od deklaracji innych kandydatów na Rektora UW posiada/prezentuje Kandydat w swoim programie.

Prorektor stwierdził, że ma świadomość, że każdy wydział jest inny. Podkreślił swoje doświadczenie w zarządzaniu uczelnią. Jednocześnie zapewnił, że będzie dążył do znalezienia meritum każdej sprawy i do podejmowania decyzji w oparciu o obiektywne kryteria.

Prof. dr hab. P. Swianiewicz zapytał o plany Prorektora dotyczące liczby studentów na UW: czy powinien nastąpić spadek liczby studentów wyższy niż wynika to z sytuacji

demograficznej? Ponadto zadał następujące pytania: Jak szybki powinien być i jakimi warunkami obwarowany awans pracowników na profesora uczelni po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego? Czy powinno się zmienić zróżnicowanie wynagrodzeń pracowników naukowych i dydaktycznych w zależności od ich osiągnięć i jak znaczące to zróżnicowanie powinno być?

Prof. dr hab. A. Tarlecki wyraził przekonanie, że spadek liczby studentów powinien być spowodowany wyłącznie wzrostem wymagań tak, aby na UW studiowali najlepsi. Prorektor wyraził sprzeciw wobec automatycznego awansowania pracownika na stanowisko profesora uczelni po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego. Uznał, że profesorem uczelni powinna zostawać osoba o znaczącym dorobku naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym.

Prof. dr hab. A. Tarlecki przedstawił stanowisko, że wynagrodzenie zasadnicze powinno być podobne dla danych stanowisk na całej uczelni, a jego wzrost powinien być nieznaczny. Uznał, że powinien wzrastać udział wynagrodzeń dodatkowych za dodatkowe zadania, osiągnięcia czy inicjatywy.

Prof. dr hab. P. Werner poprosił o wyjaśnienie jakie są kompetencje wydziałów w odniesieniu do kompetencji szkół doktorskich, potencjalnych kolegiów studiów? Prorektor odpowiedział, że wydziały są i pozostaną głównym miejscem wykonywania obowiązków przez nauczycieli akademickich. Pozostaną również dziekani. Dodał, że w statucie zapisano możliwość tworzenia kolegiów studiów, które do prowadzenia zajęć będą „wynajmowały” nauczycieli akademickich z wydziałów. Prof. dr hab. A. Tarlecki zakłada, że wydziały pozostaną organizatorem kierunków studiów dotychczas przez nie prowadzonych. Będą też kierunki organizowane w ramach kolegiów.

Prof. dr hab. P. Werner poprosił o wyjaśnienie jaka będzie formuła organizacyjna kolegiów.

Prorektor odpowiedział, że w kolegium będzie kierownik, obsługa administracyjna. Podstawowym zadaniem kolegiów będzie organizacja dydaktyki, w tym zamawianie zajęć u dziekanów.

Prof. dr hab. M. Czerny przypomniała, że uniwersytet jest przestrzenią wolności. Przekazała, że pojawiła się informacja o przygotowywaniu ustawy wprowadzającej kontrolę światopoglądu i wolności uniwersytetu. Zapytała, czy grono rektorskie zna tę ustawę i – jeśli tak – jaki jest do niej stosunek władz UW? Prorektor odpowiedział, że propozycji ustawy nie zna, jednak uważa, że najlepsze wyniki przynoszą badania prowadzone autonomicznie, nie pod przymusem.

Prof. dr hab. A. Lisowski zauważył, że uniwersytet badawczy narzuca pracownikom podniesienie jakości we wszystkich dziedzinach: badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej. Zapytał jaka jest opinia Prorektora na temat stanowisk, na których zatrudniani są pracownicy badawczo-dydaktyczni. Poprosił również o wyjaśnienie jaki będzie algorytm rozdziału środków finansowych po parametryzacji, biorąc pod uwagę, że w jednej jednostce mogą być zatrudnieni pracownicy z różnych dyscyplin.

Prorektor stwierdził, że ustawa narzuca podział na 3 grupy pracowników – badawczych, badawczo-dydaktycznych, dydaktycznych. Poinformował, że rośnie liczebność grupy pracowników badawczych. Poinformował, że powtarza się pytanie o wysokość pensum w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych. Dodał, że problemem jest rodzaj godzin dydaktycznych w pensum, a nie ich ilość. Zaznaczył, że jest zwolennikiem uelastycznienia rozliczania pensum, wprowadzenia dłuższego okresu rozliczania pensum, godzin nieregularnych, mechanizmu zniżek pensum, który można powiązać z działalnością badawczą. Podkreślił, że ważne jest jednolite rozłożenie rodzajów zajęć w jednostkach, ponieważ więcej wysiłku wymaga przeprowadzenie wykładu dla wielu osób niż np.

seminarium. Dodał, że zmiany obciążeń dydaktycznych pociągają za sobą zmianę sposobu rozliczania i oceny pracownika – przy ocenie osoby z pensum obniżonym na rzecz pracy naukowo-badawczej trzeba oczekiwać większych osiągnięć w zakresie działalności naukowej. Prorektor przedstawił stanowisko o konieczności sformułowania przepisów administracyjnych, które umożliwią elastyczność oraz ocenę jakości i proporcji czasu pracy przeznaczanego na poszczególne rodzaje działalności.

Prorektor przypomniał, że przy najbliższej parametryzacji ocena będzie dokonywana w zakresie dyscyplin. Podkreślił, wagę opracowania wymagań dotyczących oceny pracowników. Dodał, że konieczny jest wysoki poziom oceny i wymagań oraz to, aby w przypadku pracowników danej dyscypliny kryteria oceny i zakres wymagań były jednolite bez względu na miejsce, w którym pracują. Za to odpowiedzialne są rady naukowe dyscyplin.

Prof. dr hab. A. Tarlecki przypomniał, że w obecnym algorytmie jest kilka składowych regulujących wysokość przyznawanych jednostce środków. Dwa najważniejsze to liczba studentów oraz kategoria naukowa jednostki. W nowym algorytmie spada znaczenie liczby studentów. Po nowej ocenie przydział środków będzie uzależniony od kategorii dyscypliny. Pieniądze będą przekazywane jednostce za każdego pracownika w wysokości zależnej od kategorii dyscypliny, do której zadeklarował się dany pracownik. W wyniku takiego algorytmu zróżnicowanie przy rozdziale środków będzie miało miejsce, ponieważ musi być premiiowane uzyskanie wysokiej kategorii dla dyscypliny. Prorektor dodał, że są mechanizmy, które pozwalają zapewnić wszystkim jednostkom wzrost środków.

Dr M. Korotaj-Kokoszyczyńska zapytała o elastyczność rozliczania pensum: czy można docenić inwencję pracownika poprzez doliczenie do pensum godzin za innowacyjną działalność w zakresie dydaktyki. Prodziekan zwróciła uwagę, że obecnie wprowadzanie zmian w programie studiów zostało bardzo ograniczone, ponieważ każda zmiana wymaga akceptacji Senatu UW. Czy jest możliwość, by procedura wprowadzania zmian w programie studiów została uproszczona?

Prorektor przypomniał, że do rozliczania pensum pracowników kreatywnych można wykorzystywać godziny nieregularne. Dodał, że decyzja co można uznać za godziny nieregularne pozostaje w kompetencjach jednostek. Formalne ramy zmian programowych są zapisane w Ustawie. Prorektor zgodził się, że uelastycznienie programów studiów i formy prowadzenia zajęć jest potrzebne. Przyznał, że rada dydaktyczna powinna mieć większe kompetencje w tym zakresie, a rozwiązanie tego problemu trzeba wypracować.

Prof. dr hab. A. Richling stwierdził, że po zmianach w szkolnictwie wyższym geografia, której cechą jest prowadzenie badań wielokierunkowych, zajmowanie się różnymi aspektami rzeczywistości, została podzielona na dwie części. Obecnie powstała dwie dyscypliny obejmujące geografję: Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna oraz Nauki o Ziemi i Środowisku. W tej ostatniej dyscyplinie geografia fizyczna jest jedynie dziedziną. Skutkuje to podporządkowaniem geografów fizycznych geologom, których w radzie dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku jest więcej. Prof. dr hab. A. Richling podkreślił, że część zagadnień, którymi zajmuje się geografia fizyczna jest mało znana geologom. Skutkuje to konkretnymi problemami, na przykład trudnością w wyborze dyscypliny, w której doktoraty dotyczące takich zagadnień mogłyby być realizowane.

Prof. dr hab. A. Richling zaznaczył, że zmiany w systemie nauki i szkolnictwa wyższego ocenia jako niekorzystne.

Prof. dr hab. A. Tarlecki, odnosząc się do wypowiedzi Przedmówcy, wyraził pogląd, że członkowie społeczności akademickiej powinni nauczyć się pracować, prowadzić badania niezależnie od formalnych podziałów organizacyjnych czy dyscyplinowych. Dodał, że władze

rektorskie myślą o mechanizmach, które to będą ułatwiały. Wyraził nadzieję, że w szkołach doktorskich jest miejsce także na geografię fizyczną.

Dziekan wyraził nadzieję, że Prorektor będzie w przyszłości wspierał działalność Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych.

Prof. dr hab. A. Tarlecki zaprosił do kontaktu mailowego oraz do uczestnictwa w innych spotkaniach. Prof. dr hab. M. Jędrusik podziękował Prorektorowi za spotkanie.

Następnie prof. dr hab. M. Jędrusik zaprosił na salę obrad drugiego kandydata na kandydata w wyborach Rektora UW - prof. dr. hab. A. Nowaka.

Prof. dr hab. A. Nowak poinformował, że na UW ścierają się dwa poglądy na funkcjonowanie uczelni: zarządzanie w sposób scentralizowany i Uniwersytet zdecentralizowany, stanowiący federację jednostek. Przypomniał, że w minionych miesiącach na UW prowadzone były wielogodzinne dyskusje dotyczące kształtu organizacyjnego uczelni. Dotyczyły one m. in. sposobu wyboru dziekanów, organizacji dydaktyki i działalności naukowej, zasad funkcjonowania Federacji UW-WUM. W tych dyskusjach prof. dr hab. A. Nowak opowiedział się za zdecentralizowanym sposobem zarządzania uczelnią, za istnieniem wydziałów, prowadzeniem zajęć na wydziałach. Był zwolennikiem zasady, że dziekanów powinni wybierać Elektorzy, a Rektorowi powinien być przedstawiany jeden kandydat na dziekana, którego Rektor będzie powoływał. W przypadku niewyrażenia zgody na mianowanie, Rektor powinien podać powody odmowy.

Prof. dr hab. A. Nowak szeroko omówił zagrożenia dla Uniwersytetu wynikające z utworzenia Federacji UW-WUM. Dodał, że widzi przyszłość dla uczelni powstałej z wchłonięcia WUM przez UW lub utworzenia wydziału medycznego na UW. Przedstawił pogląd, że doktorów habilitowanych (przy założeniu wysokiego poziomu habilitacji), po spełnieniu jasno sprecyzowanych kryteriów (artykuł naukowy, otwarcie przewodu), należy zatrudniać na stanowisku profesora uczelni. Zwrócił uwagę na konieczność posiadania przez UW dobrych hoteli asystenckich, akademików, ponieważ UW powinien być otwarty na pracowników i studentów spoza Warszawy.

Prof. dr hab. P. Werner zapytał jakie wady według prof. dr. hab. A. Nowaka miały wydziały?

Prof. dr hab. A. Nowak odpowiedział, że nie zauważał wad w wydziałach. Podkreślił, że ostatnio bardzo się poprawiła współpraca, umiejętność dyskusji i wymiany poglądów między wydziałami. Dodał, że widzi potrzebę działań prowadzących do zwiększenia intensywności wspólnych, międzywydziałowych badań naukowych. Wyraził przekonanie, że możliwe byłoby przekazanie odpowiednich środków finansowych na ten cel.

Zapewnił, że jako Dziekan Wydziału Zarządzania stara się dawać szansę wszystkim pracownikom i nie blokować ich rozwoju. Podobnie zamierza postępować w przypadku bycia Rektorem.

Podsumowując odpowiedź stwierdził, że nie ma podstaw do krytykowania wydziałów, jednocześnie wyraził przekonanie, że kolegia dydaktyczne nie są dobrym rozwiązaniem.

Dr hab. B. Zagajewski, prof. ucz. zapytał jakie będą skutki parametryzacji dla poszczególnych jednostek? Czy według prof. dr. hab. A. Nowaka jednostki, które otrzymają kategorię A+ powinny być nagradzane i co należy zrobić z tymi, które otrzymają kategorię B lub B+.

Prof. dr hab. A. Nowak stwierdził, że w szczególnych sytuacjach UW jest w stanie pozyskiwać z MNiSW dodatkowe środki finansowe. Taką sytuacją jest zarówno kategoria A+, jak i problemy finansowe wydziałów. Profesor zwrócił uwagę, że zbiorowa odpowiedzialność uczelni w sytuacji przyznania jednostce kategorii B czy B+ nie jest właściwa. Jednak trudno o

dobrze rozwiązanie tej sytuacji. Prof. dr hab. A. Nowak wyraził nadzieję, że Ustawa 2.0. zostanie w tym zakresie znowelizowana.

Prof. dr hab. P. Swianiewicz powtórzył pytania skierowane do poprzedniego kandydata: Ilu studentów powinno studiować na UW za 5 lat, to znaczy czy spadek liczby studentów powinien być większy niż wynika to z trendów demograficznych? Czy wynagrodzenia pracowników naukowych i dydaktycznych zajmujących te same stanowiska powinny być zróżnicowane w zależności od ich osiągnięć i jak znaczące to zróżnicowanie powinno być?

Prof. dr hab. A. Nowak uznał, że trudno określić liczbę studentów w przyszłości ze względu na bardzo duże zróżnicowanie wydziałów na UW. Dodał, że gdyby wysokość środków finansowych na wydziałach była niezależna od liczby studentów, zachęcałby do zmniejszania liczby studentów. Prof. dr hab. A. Nowak poinformował, że płace podstawowe na Wydziale Zarządzania nie są silnie zróżnicowane, natomiast o około 25-30% różnią się płace całkowite. Dodatkowe wynagrodzenie jest przyznawane ze względu na dodatkową aktywność. Wyraził pogląd, że na Uniwersytecie powinien być fundusz na wspieranie aktywności pracowników.

Dr hab. W. Dziemianowicz, prof. ucz. przytoczył zamierzenia prof. dr hab. A. Nowaka dotyczące zarządzania uczelnią w sposób zdecentralizowany. Poprosił o opinię, czy w związku z odmienną wizją MNiSW, nie ma obawy się, że rząd przestanie patrzeć z przychylnością na wieloletni program inwestycyjny? Zapytał również czy zasiadanie przez prof. dr hab. A. Nowaka w radach nadzorczych, w tym w Narodowej Radzie Rozwoju może Uniwersytetowi pomóc, czy możliwe byłoby wykorzystanie tych zasobów na rzecz UW?

Prof. dr hab. A. Nowak poinformował, że wieloletni plan inwestycyjny UW po 4 latach jest silnie zagrożony, gdyż słabe wykorzystanie środków może spowodować odebranie części z nich Uniwersytetowi oraz zamianę reszty środków gotówkowych na obligacje. Złożył deklarację, że nie chce, aby UW był uwikłany politycznie, chciałby, aby pozostał wolną uczelnią. Zakłada, że w sposób etyczny skorzystałby ze swoich zasobów dla dobra UW.

Student F. Górski poprosił o ustosunkowanie się prof. dr hab. A. Nowaka do kwestii wywierania nacisków w kampanii wyborczej na uniwersytecie. Prof. dr hab. A. Nowak stwierdził, że wywieranie wpływu na studentów w wyborach na UW nie powinno mieć miejsca. Studenci są świadomi tego, co robią, mają spotkania, na które mogą zaprosić kandydatów, wybory powinny być oparte na suwerennych decyzjach studentów.

Dziekan podziękował prof. dr hab. A. Nowakowi za udział w spotkaniu i zaprosił pracowników Wydziału na inne spotkania organizowane z kandydatem.

Prof. dr hab. M. Jędrusik przekazał informacje z posiedzeń Senatu 18.12.2019 r. i 22.01.2020 r.

Najważniejszym punktem obrad Senatu UW 18.12.2019 r. było przedstawienie sprawozdania z rocznej działalności Samorządu Studentów. Dyskutowano również na temat Uchwały w sprawie zasad rekrutacji do szkół doktorskich na Uniwersytecie Warszawskim w roku akademickim 2020/2021. Przedstawione zostały informacje na temat programu Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza.

Na posiedzeniu Senatu UW 22.01.2020 r. przedstawiono informacje dotyczące zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich. Zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, wszyscy nauczyciele muszą do końca roku 2020 zostać poddani ocenie okresowej. Ocena ta będzie przebiegała według dotychczasowych zasad, czyli bez udziału Rad Dyscyplin, a Komisje Oceny Pracowniczej pozostaną w składzie

dotychczasowym. Zaproponowano, aby w przypadku ostatnio ocenianych osób, komisje oceniające składały oświadczenie o podtrzymaniu swoich ostatnich decyzji.

Dziekan zachęcał do zapoznania się z uchwalonym przez Senat UW Regulaminem wynagradzania na Uniwersytecie Warszawskim.

W trakcie obrad Senatu została przekazana informacja o przyznaniu UW dodatkowych środków 38 mln zł na 3 cele: na funkcjonowanie szkół doktorskich, na realizację programów: „Inicjatywa doskonałości - uczelnia badawcza” oraz Programu wieloletniego „Uniwersytet Warszawski 2016-2025”. Prorektor M. Duszczyk poinformował, że w związku z najwyższą pozycją UW w konkursie „Inicjatywa doskonałości - uczelnia badawcza”, zostaną zwiększone środki na wspieranie działalności naukowej w postaci mikrograntów.

Na posiedzeniu Senatu UW został powołany zespół roboczy ds. wyjaśnienia publicznie sformułowanych zarzutów dotyczących wywierania wpływu na funkcjonowanie Uniwersytetu Warszawskiego.

Prof. dr hab. M. Jędrusik poinformował, że odbyło się kolejne posiedzenie Rady Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna, na którym dwóm osobom spoza WGSR został nadany stopień doktora habilitowanego, jeden wniosek w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego został przez Radę Dyscypliny odrzucony. Dziekan dodał, że 28 stycznia, po posiedzeniu Rady Wydziału, odbędzie się kolejne posiedzenie Rady Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna. W programie obrad umieszczono punkty dotyczące nadania stopnia doktora habilitowanego dr D. Mantey i dr. T. Witesowi. W obu przypadkach komisje habilitacyjne jednogłośnie głosowały za nadaniem stopnia doktora habilitowanego.

Dr hab. M. Dąbski przekazał informacje z ostatniego posiedzenia Rady Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku. W trakcie obrad były procedowane dwie sprawy nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwała w sprawie nadania stopnia dr E. Rojan doktora habilitowanego została przyjęta większością głosów. Głosowanie w drugiej sprawie nie zakończyło się wynikiem pozytywnym. Na posiedzeniu powołano trzy grupy robocze: do spraw ustalenia minimalnych kryteriów dotyczących habilitacji, przygotowania do oceny okresowej pracowników oraz przygotowania raportu o stanie dyscypliny. W składzie każdej z tych grup znajduje się przedstawiciel geografii.

Prof. dr hab. M. Jędrusik podał do wiadomości, że dr hab. W. Kamińska uzyskała tytuł naukowy profesora.

Dziekan poinformował, że Rektor nadał Regulamin WGSR w wersji zaproponowanej przez Radę Wydziału, z drobnymi poprawkami redakcyjnymi.

Prof. dr hab. M. Jędrusik zwrócił się do osób, które otrzymały ankietę w ramach THE Ranking z prośbą o jej wypełnienie.

Dziekan poinformował, że trwają prace zespołu mającego wypracować zasady podziału Wydziału Filozofii i Socjologii oraz Wydziału Historycznego. Rektor poprosił prof. dr. hab. M. Jędrusika o przewodniczenie temu zespołowi.

Dr M. Korotaj-Kokoszczynska przekazała informacje o terminach egzaminów dyplomowych. Będą się one odbywały 24, 25, 27 lutego oraz 18, 20, 23, 24, 26 marca 2020 r. Studenci, którzy powtarzali semestr zimowy mają prawo wystąpić o przedłużenie terminu złożenia pracy o 3 miesiące, czyli do 30 czerwca 2020 r. Warunkiem uzyskania zgody na przedłużenie jest dostarczenie od opiekuna opinii o stopniu zaawansowania pracy. Prodziekan przypomniała, że wpisywanie do systemu USOS przedmiotów kończących się zaliczeniem jest możliwe do 29.01.2020 r. do godziny 23.59. W przypadku niedotrzymania tego terminu należy zgłosić się do Prodziekan ds. Studenckich.

Dr M. Korotaj-Kokoszczyńska poprosiła o sprawdzenie planu zajęć, ponieważ część zajęć nie została uruchomiona. Poinformowała, że w semestrze letnim jest 13 piątków i 17 śród. zaproponowała, aby dla wyrównania tej dysproporcji, wprowadzić zmianę planu zajęć w środę 08.04.2020 r. Tego dnia zajęcia prowadzone byłyby według planu z piątku.

Prodziekan przypomniała, że od następnego roku akademickiego obowiązuje nowy sposób przydzielania zajęć dydaktycznych: w porozumieniu z kierownikiem jednostki organizacyjnej i z kierownikami katedr. Poprosiła kierowników katedr o przeprowadzenie do połowy kwietnia 2020 r. zebrań z Jej udziałem w celu przedyskutowania organizacji zajęć dydaktycznych w przyszłym roku akademickim. Dr M. Korotaj-Kokoszczyńska poinformowała, że chciałyby na zebraniach poruszyć także temat wymagań dotyczących przygotowania raportu samooceny dla potrzeb akredytacji. Przypomniała, że w roku akademickim 2020/2021 na Wydziale zostanie przeprowadzona akredytacja obu kierunków studiów: geografii i gospodarki przestrzennej.

Dr M. Lenartowicz zapytał czy zajęcia ogólnouniwersyteckie odbywające się na WSGR w środy w dniu 08.04.2020 r. zostają odwołane? Prodziekan odpowiedziała twierdząco.

Ad 3.

Dr S. Dudek-Mańkowska zaznaczyła, że obecnie trwa rozliczanie wykonania planu rzeczowo-finansowego za rok 2019, wobec czego informacje na temat wykonania planu zostaną przedstawione na następnym posiedzeniu Rady Wydziału. W dniu dzisiejszym zostanie przedstawione przewidywanie budżetowe na I połowę 2020 r.

Przypomniała, że obecnie na Wydział wpływa jedynie powiększona subwencja, która jest przeznaczona na finansowanie wszystkich wydatków.

Dr S. Dudek-Mańkowska poinformowała, że zgodnie z pismem władz UW na 2020 rok otrzymamy środki budżetowe w wysokości 6 mln zł. Dodała, że dzięki polityce oszczędzania, prawdopodobnie bilans finansów za rok 2019 okaże się korzystniejszy niż wynikało to z przewidywań.

Prodziekan podkreśliła, że czynione są starania, aby oszczędnie wydawać środki budżetowe kosztem środków pozabudżetowych.

Dr S. Dudek-Mańkowska poinformowała, że w styczniu rozliczane są umowy, które były podpisywane w ubiegłym roku, w tym umowy na prace zlecone prefinansowane przez Wydział. Prodziekan dodała, że prace zlecone są punktowane w ocenie parametrycznej.

Prodziekan przedstawiła planowane koszty działalności dydaktycznej w I półroczu zaznaczając, że przewyższają one środki z dotacji. Koszty utrzymania przewidywane są na około 140 tys., koszty rzeczowe - na podobnym poziomie, jak w roku ubiegłym, czyli ponad 300 tys. Wydatki w tej kategorii przeznaczane są na opłacenie kosztów ćwiczeń terenowych kosztów transportu, na funkcjonowanie biblioteki, zakup książek, opłaty pocztowe, na program innowacyjnego kształcenia.

Przewidywane przychody księgowane jako środki własne w I półroczu nie są wysokie, ponieważ w tym czasie nie wpływają opłaty za usługi edukacyjne. Przychody z innej działalności, na przykład z wynajmu sal stanowią około 1/2 wpływów własnych.

Kategoria koszty rzeczowe związana z działalnością naukową obejmuje wydatki m. in. na delegacje, zagraniczne podróże służbowe, organizację konferencji, materiały. Prodziekan poinformowała, że działania podjęte w celu ograniczenia wydatków na materiały skutkują widocznymi oszczędnościami.

Dr S. Dudek-Mańkowska zwróciła uwagę, że na sytuację finansową Wydziału wpływają podwyżki cen, zwłaszcza kosztów transportu. W związku z tym przewidywane wydatki są wyższe niż w roku ubiegłym.

Prodziekan zaznaczyła, że chociaż trudne są do przewidzenia wpływy z tytułu kosztów pośrednich, to planowane jest zakończenie I półrocza z deficytem około 400 tys. zł. Dodała, że koszty wynagrodzeń przewyższają przekazywane na ten cel środki budżetowe.

Prof. dr hab. M. Jędrusik zapewnił, że na następnej Radzie zostaną podane szczegółowe informacje dotyczące spraw finansowych Wydziału.

Ad 4.

Prof. dr hab. J. Makowski poinformował, że w związku z wyborami na UW, odbędzie się kilka spotkań. Zwrócił się z prośbą o obecność na zebraniach wyborczych i aktywny w nich udział.

Mgr J. Papis przekazała szczegółowe informacje dotyczące procedur wyborczych, terminarza czynności wyborczych oraz terminów zebrań wyborczych. Dodała, że prezentacja na ten temat zostanie przesłana pracownikom WGSR. Zwróciła się z prośbą, aby pytania w sprawie wyborów przekazywać drogą mailową.

Prof. dr hab. P. Swianiewicz poprosił o wyjaśnienie, czy na wydziałach wybierany jest Senator czy kandydat na Senatora z grupy profesorów, którego następnie będzie mogło wybrać Kolegium Elektorów UW. Mgr J. Papis i prof. dr hab. M. Jędrusik odpowiedzieli, że w Statucie UW jest zagwarantowane jedno miejsce dla przedstawiciela Wydziału i nie musi być to Dziekan Wydziału.

Ad 5.

Prof. dr hab. M. Solarz przypomniał, że Rada Wydziału na poprzednim posiedzeniu wyraziła pozytywną opinię w sprawie wystąpienia do Rektora UW o zgodę na ogłoszenie konkursu na stanowisko profesora uczelni na WGSR w Katedrze Geografii Fizycznej oraz w Katedrze Geografii Turystyki i Rekreacji. Kolejnym etapem procedury konkursowej w obu przypadkach jest powołanie komisji. Na dzisiejszym posiedzeniu Rady Wydziału odbędą się odpowiednie głosowania.

Prodziekan poinformował, że na kartach do głosowania dotyczących powołania poszczególnych komisji zostały wpisane, w zależności od sprawy, 3 lub 4 osoby. Wynika to z zarządzenia Rektora UW, zgodnie z którym po jednej osobie do Komisji wskazuje rada naukowa dyscypliny właściwej ze względu na dyscyplinę naukową, w której nauczyciel akademicki prowadzi działalność naukową. Jeśli konkurs został ogłoszony w zakresie dwóch dyscyplin, rada każdej z dyscyplin deleguje jednego członka Komisji. Prodziekan przypomniał, że w skład Komisji zawsze wchodzi jedna osoba spoza wydziału.

Ad 5.1.

Prof. dr hab. M. Solarz zwrócił się do Rady Wydziału z wnioskiem w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowisko profesora uczelni (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na WGSR w Katedrze Geografii Fizycznej.

Prodziekan poinformował, że po jednej osobie do komisji konkursowej wskażą Rada Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku i Rada Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna.

Prodziekan zaproponował następujący skład komisji:

1. prof. dr hab. Jerzy Makowski - przewodniczący,
2. prof. dr hab. Mirosława Czerny,
3. dr hab. Jakub Zajączkowski (WNPiSM UW).

W tajnym głosowaniu, w którym na 53 osoby uprawnione uczestniczyło 45 osób, Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko profesora uczelni (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na WGSR w Katedrze Geografii Fizycznej w następującym składzie:

	<u>tak</u>	<u>nie</u>	<u>wstrzymuję się</u>
1. prof. dr hab. Jerzy Makowski,	45	0	0
2. prof. dr hab. Mirosława Czerny,	43	0	2
3. dr hab. Jakub Zajączkowski	43	1	1

(załącznik nr 1 - Uchwała nr 1/2020)

Prof. dr hab. P. Swianiewicz zgłosił propozycję, aby w przyszłości przy konkursach dotyczących geografii fizycznej, osoba spoza wydziału była przedstawicielem nauk przyrodniczych.

Dziekan odpowiedział, że obecne konkursy biorą pod uwagę osoby, które zadeklarowały dwie dyscypliny. W przypadku konkursów dotyczących wyłącznie geografii fizycznej, propozycja prof. dr. hab. P. Swianiewicza będzie realizowana.

Ad 5.2.

Prof. dr hab. M. Solarz zwrócił się do Rady Wydziału z wnioskiem o powołanie komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowisko profesora uczelni (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na WGSR w Katedrze Geografii Turystyki i Rekreacji.

Prodziekan poinformował, że po jednej osobie do komisji konkursowej wskażą Rada Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku i Rada Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna.

Prodziekan zaproponował następujący skład komisji:

1. prof. dr hab. Jerzy Makowski - przewodniczący,
2. prof. dr hab. Mirosława Czerny,
3. dr hab. Małgorzata Karpińska, prof. ucz. (Wydział Historyczny UW).

W tajnym głosowaniu, w którym na 53 osoby uprawnione uczestniczyły 44 osoby, Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko profesora uczelni (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na WGSR w Katedrze Geografii Turystyki i Rekreacji w następującym składzie:

	<u>tak</u>	<u>nie</u>	<u>wstrzymuję się</u>
1. prof. dr hab. Jerzy Makowski,	44	0	0
2. prof. dr hab. Mirosława Czerny,	44	0	0
3. dr hab. Małgorzata Karpińska, prof. ucz.	39	2	3

(załącznik nr 2 - Uchwała nr 2/2020)

Ad 5.3.

Prof. dr hab. M. Solarz zwrócił się do Rady Wydziału z wnioskiem o wyrażenie opinii w sprawie wystąpienia do Rektora UW o zgodę na ogłoszenie konkursu na stanowisko

adiunkta (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na WGSR w Katedrze Geografii Regionalnej i Politycznej na pełny etat na okres jednego roku.

W zarządzonym przez Prodziekana głosowaniu jawnym, w którym na 53 osoby uprawnione uczestniczyło 45 osób, Rada Wydziału większością głosów (tak – 43; nie – 0; wstrzymuję się – 2) wyraziła pozytywną opinię w sprawie wystąpienia do Rektora UW o zgodę na ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na WGSR w Katedrze Geografii Regionalnej i Politycznej na pełny etat na okres jednego roku.

(załącznik nr 3 – Uchwała nr 3/2020)

Ad 5.4.

Prof. dr hab. M. Solarz zwrócił się do Rady Wydziału z wnioskiem o powołanie komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowisko adiunkta (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych w Katedrze Geografii Regionalnej i Politycznej.

Prodziekan poinformował, że jedną osobę do komisji konkursowej wskaże Rada Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna.

Prodziekan zaproponował następujący skład komisji:

1. dr Tomasz Wites - przewodniczący,
2. prof. dr hab. Mirosława Czerny,
3. prof. dr hab. Jerzy Makowski,
4. dr hab. Małgorzata Karpińska, prof. ucz. (Wydział Historyczny UW).

Prodziekan zarządził tajne głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem.

Ponieważ przebieg głosowania wzbudził wśród członków Rady Wydziału wątpliwości dotyczące jego zgodności z obowiązującymi przepisami, Dziekan zarządził uchylenie głosowania.

Ad 5.5.

Prof. dr hab. M. Solarz zwrócił się do Rady Wydziału z wnioskiem o wyrażenie opinii w sprawie wystąpienia do Rektora UW o zgodę na ogłoszenie konkursu na stanowisko asystenta (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na WGSR w Katedrze Geomatyki i Systemów Informacyjnych.

W zarządzonym przez Prodziekana głosowaniu jawnym, w którym na 53 osoby uprawnione uczestniczyły 42 osoby, Rada Wydziału jednogłośnie (tak – 42; nie – 0; wstrzymuję się – 0) wyraziła pozytywną opinię w sprawie wystąpienia do Rektora UW o zgodę na ogłoszenie konkursu na stanowisko asystenta (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na WGSR w Katedrze Geomatyki i Systemów Informacyjnych na pełny etat.

(załącznik nr 4 – Uchwała nr 4/2020)

Ad 5.6.

Prof. dr hab. M. Solarz zwrócił się do Rady Wydziału z wnioskiem o powołanie komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowisko asystenta (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na WGSR w Katedrze Geomatyki i Systemów Informacyjnych.

Prodziekan poinformował, że jedną osobę do komisji konkursowej wskaże Rada Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna.

Prodziekan zaproponował następujący skład komisji:

1. prof. dr hab. Jerzy Makowski - przewodniczący,
2. dr hab. Sylwia Kulczyk,
3. dr Jolanta Korycka-Skorupa,
4. dr hab. Jakub Zajączkowski (WNPiSM UW).

W tajnym głosowaniu, w którym na 53 osoby uprawnione uczestniczyło 45 osób, Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko asystenta (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na WGSR w Katedrze Geomatyki i Systemów Informacyjnych w następującym składzie:

	<u>tak</u>	<u>nie</u>	<u>wstrzymuję się</u>
1. prof. dr hab. Jerzy Makowski	45	0	0
2. dr hab. Sylwia Kulczyk	44	1	0
3. dr Jolanta Korycka-Skorupa	44	0	1
4. dr hab. Jakub Zajączkowski	42	2	1

(załącznik nr 5 - Uchwała nr 5/2020)

Ad 5.7.

Prof. dr hab. M. Solarz zwrócił się do Rady Wydziału z wnioskiem w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zatrudnienia dr Ewy Wilk na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na WGSR w Katedrze Geomatyki i Systemów Informacyjnych na ½ etatu od 1.03.2020 r. na czas nieokreślony.

W zarządzonej przez Prodziekana głosowaniu jawnym, w którym na 53 osoby uprawnione uczestniczyło 45 osób, Rada Wydziału większością głosów (tak – 43; nie – 0; wstrzymuję się – 2) wyraziła pozytywną opinię w sprawie zatrudnienia dr Ewy Wilk na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na WGSR w Katedrze Geomatyki i Systemów Informacyjnych na Informacyjnych na ½ etatu od 1.03.2020 r. na czas nieokreślony.

(załącznik nr 6 – Uchwała nr 6/2020)

Ad 5.8.

Prof. dr hab. M. Solarz zwrócił się do Rady Wydziału z wnioskiem o wyrażenie opinii w sprawie powołania komisji do spraw zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na WGSR w Katedrze Rozwoju i Polityki Lokalnej w drodze postępowania awansowego.

Prodziekan poinformował, że jedną osobę do komisji wskaże Rada Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna.

Prodziekan zaproponował następujący skład komisji:

1. prof. dr hab. Andrzej Kowalczyk - przewodniczący,
2. prof. dr hab. Mirosława Czerny,
3. dr hab. Wojciech Dziemianowicz, prof. ucz.,
4. dr hab. Jakub Zajączkowski (WNPiSM UW).

W tajnym głosowaniu, w którym na 53 osoby uprawnione uczestniczyły 44 osoby, Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie powołania komisji do spraw zatrudnienia na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na WGSR w Katedrze Rozwoju i Polityki Lokalnej w następującym składzie:

	<u>tak</u>	<u>nie</u>	<u>wstrzymuję się</u>
1. prof. dr hab. Andrzej Kowalczyk	43	0	1
2. prof. dr hab. Mirosława Czerny	43	0	1

3. dr hab. Wojciech Dziemianowicz, prof. ucz.	40	1	3
4. dr hab. Jakub Zajączkowski (załącznik nr 7 - Uchwała nr 7/2020)	43	0	1

c.d. 5.4.

Z powodu błędu formalnego, Dziekan ogłosił reasumpcję głosowania w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowisko adiunkta (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych w Katedrze Geografii Regionalnej i Politycznej.

Prodziekan poinformował, że jedną osobę do komisji konkursowej wskaże Rada Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna.

Prodziekan zaproponował następujący skład komisji:

1. prof. dr hab. Mirosława Czerny - przewodnicząca,
2. dr Tomasz Wites,
3. prof. dr hab. Jerzy Makowski,
4. dr hab. Małgorzata Karpińska, prof. ucz. (Wydział Historyczny UW).

W tajnym głosowaniu na 53 osoby uprawnione uczestniczyło 45 osób. Oddano 43 głosy. Rada Wydziału wyraziła pozytywną opinię w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko adiunkta (w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych) na WGSR w Katedrze Geografii Regionalnej i Politycznej w następującym składzie:

	<u>tak</u>	<u>nie</u>	<u>wstrzymuję się</u>	<u>głosy nieważne</u>
1. prof. dr hab. Mirosława Czerny	41	0	1	1
2. dr Tomasz Wites	39	0	1	3
3. prof. dr hab. Jerzy Makowski	41	0	1	1
4. dr hab. Małgorzata Karpińska, prof. ucz.	39	1	2	1

(załącznik nr 8 - Uchwała nr 8/2020)

Ad 6.

Prof. dr hab. M. Jędrusik zgłosił wniosek o przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Wydziału w dniu 17.12.2019 r. Poinformował, że dotychczas do protokołu nie wpłynęły uwagi. W związku z brakiem uwag z sali, Dziekan zarządził głosowanie w sprawie zgłoszonego wniosku.

W zarządzonej przez Dziekana głosowaniu jawnym, w którym na 53 osoby uprawnione uczestniczyły 42 osoby, Rada Wydziału większością głosów (tak – 41; nie – 0; wstrzymuję się – 1) przyjęła protokół.

Ad 7.

Prof. dr hab. M. Jędrusik zamknął posiedzenie Rady Wydziału.

SEKRETARZ

DZIEKAN

(mgr Joanna Miętkiewska-Brynda)

(prof. dr hab. Maciej Jędrusik)