

**UCHWAŁA NR 5
RADY DYDAKTYCZNEJ
dla kierunku studia miejskie**

z dnia 3 kwietnia 2023 r.

w sprawie procesu dyplomowania na kierunku studia miejskie

Na podstawie § 68 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190), § 5 ust.1 pkt. 8 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim oraz uchwały nr 4 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia Rada Dydaktyczna postanawia, co następuje:

§ 1

Rada Dydaktyczna określa szczegółowe zasady procesu dyplomowania dla kierunku studia miejskie, na studiach stacjonarnych drugiego stopnia zgodnie z załącznikiem do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Dydaktycznej:

prof. dr hab. Mirosława Czerny

do uchwały nr 5 Rady Dydaktycznej dla kierunku studia miejskie z dnia 3 kwietnia 2023 w sprawie zasad dyplomowania na kierunku studia miejskie

ZASADY DYPLOMOWANIA NA KIERUNKU STUDIA MIEJSKIE, STUDIA STACJONARNE DRUGIEGO STOPNIA

§ 1

1. Rada Dydaktyczna w drodze uchwały określa szczegółowe zasady procesu dyplomowania na kierunku studia miejskie składające się ze:
 - 1) szczegółowych zasad przygotowania i oceny pracy dyplomowej;
 - 2) szczegółowych zasad przeprowadzenia egzaminu dyplomowego;
 - 3) szczegółowych zasad monitorowania procesu dyplomowania.

§2

1. Szczegółowe zasady przygotowania i oceny pracy dyplomowej obejmują:
 - 1) zasady i procedury wyboru kierującego pracą;
 - 2) zasady i procedury wyboru tematu pracy dyplomowej;
 - 3) zasady i procedury zatwierdzania tematów pracy dyplomowej;
 - 4) zadania nauczyciela akademickiego kierującego pracą;
 - 5) wymagania merytoryczne wobec pracy dyplomowej;
 - 6) wymagania formalne wobec pracy dyplomowej;
 - 7) kryteria oceny pracy dyplomowej.
2. Szczegółowe zasady przeprowadzenia egzaminu dyplomowego obejmują:
 - 1) zasady procesu koniecznego do przeprowadzenia egzaminu dyplomowego;
 - 2) zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego.
3. Szczegółowe zasady monitorowania procesu dyplomowania obejmują:
 - 1) zasady analizy recenzji i oceny prac dyplomowych;
 - 2) zasady analizy egzaminu dyplomowego;
 - 3) zasady analizy rodzajów i zakresów problemów badawczych podejmowanych w pracach dyplomowych;
 - 4) procedury wdrażania działań naprawczych lub doskonalących proces dyplomowania.

ZASADY PRZYGOTOWANIA I OCENY PRACY DYPLOMOWEJ

§3

1. Wstępne kroki procesu dyplomowania na kierunku studia miejskie na studiach II stopnia to wybór i realizacja programu modułu oraz realizacja jednego z seminariów.
2. Wybór modułu na studiach II stopnia kierunku studia miejskie jest dokonywany pod koniec pierwszego semestru na podstawie deklaracji studentów oraz limitów miejsc na poszczególnych modułach.
3. Wybór seminarium magisterskiego jest związany z wyborem modułu.
4. Zmiana seminarium dyplomowego na wniosek studenta jest możliwa przy zachowaniu następujących zasad:
 - 1) jeżeli zajęcia te jeszcze się nie rozpoczęły, zgody udziela Kierownik Jednostki Dydaktycznej (Prodzikan ds. Studenckich);
 - 2) jeżeli zajęcia już trwają, zgody udziela Kierownik Jednostki Dydaktycznej (Prodzikan ds. Studenckich), pod warunkiem uzyskania zgody osób prowadzących obydwie semina.

§4

1. Kierującym pracą dyplomową na studiach II stopnia może być każdy nauczyciel akademicki spełniający warunki podane w § 24 ust. 1 i 2 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim.
2. Wybór osoby kierującej pracą dyplomową jest dokonywany w trakcie seminarium magisterskiego. Procesem tym kieruje osoba prowadząca seminarium. Do jej zadań należy przedstawienie studentom spektrum tematycznego, w które wpisuje się myśl przewodnia danego seminarium, poznanie zainteresowań naukowych uczestników seminarium i wskazanie nauczycieli akademickich mających kompetencje do kierowania pracą z danego zakresu tematycznego. Do osoby prowadzącej seminarium należy też ostateczna decyzja dotycząca wyboru osoby kierującej pracą dyplomową każdego uczestnika tego seminarium.
3. Osoba kierująca pracą dyplomową uczestniczy w każdym seminarium, w trakcie którego odbywa się prezentacja postępów w pracy podopiecznego.
4. Osoba kierująca pracą informuje osobę prowadzącą seminarium o postępach w pracy, w sposób wynikający z zasad zaliczania przedmiotu, zapisanych w sylabusie.
5. W uzasadnionych merytorycznie przypadkach pracą dyplomową mogą kierować 2 osoby. Jeżeli uzasadnione jest, aby drugim kierującym była osoba spoza jednostek współtworzących kierunek studia miejskie, powinna ona uzyskać upoważnienie Rady Dydaktycznej do współkierowania pracą, na zasadzie podanej w § 46 ust. 4 Regulaminu Studiów na Uniwersytecie Warszawskim.
6. Na wniosek kierownika modułu i po uzyskaniu akceptacji KJD seminarium magisterskie może być realizowane w trybie indywidualnych konsultacji z kierującym pracą

§5

1. Wybór tematu pracy dyplomowej powinien być dokonany z uwzględnieniem:
 - 1) profilu tematycznego modułu i kierunku studiów realizowanego przez studenta;
 - 2) zainteresowań naukowych studenta;
 - 3) możliwości pozyskania materiału, który należy wykorzystać w podejmowanej pracy;
 - 4) możliwości wykonania potrzebnych badań przy dostępnych studentowi środkach technicznych;
 - 5) czasu niezbędnego do prawidłowego rozwiązania problemu badawczego podjętego w danej pracy.
2. Sprecyzowanie tematu pracy dyplomowej dokonywane jest we współpracy studenta i nauczyciela akademickiego, który podejmuje się kierowania daną pracą.

§6

1. Zatwierdzenie tematów prac dyplomowych przygotowywanych przez studentów uczestniczących w danym seminarium magisterskim jest dokonywane przez osobę prowadzącą to seminarium/kierownika modułu. Przy zatwierdzaniu tematów prac należy wziąć pod uwagę zgodność tematu pracy z profilem tematycznym danego seminarium, danego kierunku studiów oraz dyscypliny, do której został on przyporządkowany, a także adekwatność tematu pracy do danego poziomu kształcenia.
2. Po zatwierdzeniu tematów prac dyplomowych przygotowywanych przez studentów uczestniczących w danym seminarium osoba prowadząca to seminarium/kierownik modułu powinna przekazać do Rady Dydaktycznej zbiorcze ich zestawienie.

§7

1. Do zadań nauczyciela akademickiego kierującego przygotowaniem pracy dyplomowej należą:
 - 1) ukierunkowanie studenta na wyszukanie problemu badawczego aktualnego, ważnego i wartego rozpracowania w ramach pracy dyplomowej;
 - 2) pomoc studentowi w zakresie odpowiedniego sformułowania tytułu pracy;
 - 3) ukierunkowanie studenta na odpowiednie zaprojektowanie badań własnych;
 - 4) pomoc studentowi w zakresie znalezienia i pozyskania odpowiedniej literatury przedmiotu, odpowiednich baz danych, ew. dostępu do odpowiednich środków technicznych;
 - 5) w wypadku prac terenowych – o ile to możliwe – konsultacje w terenie;
 - 6) uzgodnienie ze studentem już we wczesnej fazie współpracy harmonogramu prac i egzekwowanie od studenta efektów działań w założonych wcześniej terminach;
 - 7) systematyczne sprawdzanie bieżących dokonań studenta i zgłaszanie mu uwag (dotyczących kwestii merytorycznych i formalnych) do przedłożonych efektów poszczególnych etapów pracy;
 - 8) sprawdzenie końcowej wersji pracy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym;
 - 9) przygotowanie recenzji pracy oraz uczestnictwo w egzaminie dyplomowym.

§8

1. Praca dyplomowa musi spełniać odpowiednie kryteria merytoryczne.
2. Przygotowując pracę magisterską student powinien wykazać się umiejętnością samodzielnego przeprowadzenia pracy badawczej. Ma o tym świadczyć zdolność:
 - 1) krytycznej analizy odpowiedniej literatury przedmiotu i wyszukania aktualnego, ważnego problemu badawczego;
 - 2) zaprojektowania i przeprowadzenia własnej analizy badawczej zgromadzonych danych lub materiałów źródłowych, z wykorzystaniem samodzielnie wykonanych badań, samodzielnie wykonanego projektu, opracowania koncepcji zagospodarowania danego obszaru (w odniesieniu do prac planistycznych);
 - 3) syntetycznego przedstawienia wyników własnej analizy, z odniesieniem ich do wyników przedstawionych w literaturze przedmiotu lub opracowaniach branżowych.
3. Praca dyplomowa może być opracowaniem przygotowanym przez więcej niż jednego studenta, tworząc wielopłaszczyznowe, spójne rozpoznanie danego problemu. Wymaga to jednak precyzyjnego określenia wkładu pracy każdego ze współautorów, ponadto część pracy przygotowana przez każdego z nich musi spełniać merytoryczne i formalne wymagania określone odnośnie pracy dyplomowej na danym poziomie studiów. Praca taka musi być prowadzona przez jednego opiekuna.

§9

1. Praca dyplomowa musi spełniać odpowiednie kryteria formalne.
2. Przygotowując pracę magisterską student powinien wykazać się opanowaniem umiejętności odpowiedniego przygotowania i zredagowania tekstu pracy, w tym:
 - 1) opanowania norm języka, w którym przygotowana jest praca;
 - 2) odpowiedniego sformatowania tekstu, zgodnie z normami obowiązującymi w pracach dyplomowych oraz zasadami przyjmowanymi w fachowych opracowaniach z danej dziedziny;
 - 3) prawidłowego przygotowania i osadzenia dokumentacji tabelarycznej i graficznej;
 - 4) prawidłowego sporządzenia spisów wykorzystanej literatury i źródeł internetowych, a także elementów dokumentacji.
3. Przygotowując pracę magisterską student dodatkowo powinien wykazać się umiejętnością samodzielnego zaprojektowania graficznej i tabelarycznej dokumentacji swojej pracy badawczej.

§10

1. W ocenie prac dyplomowych na studiach II stopnia uwzględniane są następujące kryteria:
 - 1) oryginalność oraz aktualność podjętego problemu badawczego;
 - 2) klarowność przedstawienia celu pracy, pytań badawczych i hipotez;
 - 3) logika kompozycji pracy;
 - 4) zakres wykorzystanej literatury przedmiotu (w tym w języku innym niż polski), materiałów źródłowych i baz danych;
 - 5) dobór metod i narzędzi oraz ich poprawne zastosowanie;
 - 6) zakres i poprawność merytoryczna wykonanej analizy teoretycznej i empirycznej;
 - 7) rzetelność, klarowność i zakres interpretacji wyników wykonanej analizy;
 - 8) osadzenie wyników analizy na tle wyników innych prac o podobnym zakresie;
 - 9) poprawność dokumentacji graficznej i tabelarycznej wykonanej analizy;
 - 10) poprawność języka pracy, jej zredagowania, cytowań i odwołań; jakość dokumentacji graficznej i tabelarycznej oraz osadzenie jej w pracy; poprawność zestawienia odpowiednich spisów.

ZASADY PRZEPROWADZENIA EGZAMINU DYPLOMOWEGO

§11

1. Student składa pracę dyplomową po zaliczeniu wszystkich przedmiotów ujętych w programie studiów. Pracę dyplomową składa się w formie elektronicznej w Archiwum Prac Dyplomowych, zgodnie ze standardami określonymi odrębnymi postanowieniami, co najmniej 14 dni przed planowanym terminem egzaminu dyplomowego.
2. Kierownik Jednostki Dydaktycznej powołuje komisję egzaminacyjną. W skład komisji wchodzi jej przewodniczący (którym jest KJD lub inny wyznaczony przez niego nauczyciel akademicki), kierujący pracą dyplomową oraz recenzent. Recenzenta – spośród nauczycieli akademickich współtworzących kierunek studia miejskie – wyznacza KJD, biorąc pod uwagę propozycje zgłoszone przez opiekuna pracy, profil merytoryczny danego nauczyciela oraz tematykę pracy dyplomowej.
3. Jeżeli pracą dyplomową kierują 2 osoby, każda z nich sporządza recenzję pracy i każda z nich powinna uczestniczyć w egzaminie dyplomowym.
4. Kierujący pracą dyplomową oraz recenzent uzyskują dostęp do elektronicznej wersji pracy i formularza recenzji w Archiwum Prac Dyplomowych. Recenzje pracy są udostępniane studentom co najmniej 3 dni przed planowanym terminem egzaminu dyplomowego. Warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego jest uzyskanie z pracy dyplomowej ostatecznej oceny nie niższej niż 3,0.
5. Inne kwestie dotyczące procedury złożenia i oceny pracy dyplomowej ujęte są w Regulaminie Studiów na Uniwersytecie Warszawskim (§ 46-48).

§12

1. W trakcie egzaminu dyplomowego student otrzymuje co najmniej 3 pytania. Na podstawie odpowiedzi na zadane pytania oceniane są kompetencje zawodowe studenta w zakresie zagadnień poruszonych w pracy dyplomowej i pokrewnych do nich. W szczególności pytania mogą dotyczyć możliwości wdrożenia wyników przedstawionej analizy, ważności i perspektyw tego typu badań oraz zasadności ich rozszerzenia, powiązań kwestii podjętych w pracy z innymi aktualnymi problemami badawczymi. Każdy członek komisji egzaminacyjnej podejmuje decyzję o ocenie odpowiedzi na swoje pytanie.
2. W trakcie egzaminu należy odnosić się bezpośrednio do pracy dyplomowej studenta. Dotyczy to zwłaszcza projektu graficznego, prezentacji multimedialnej lub innych materiałów niestandardowych, jeżeli stanowią one integralną część pracy.

3. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się uczestnictwo recenzenta w egzaminie dyplomowym w sposób zdalny, za pośrednictwem komunikatora.

ZASADY MONITOROWANIA PROCESU DYPLOMOWANIA

§13

1. W ramach monitorowania recenzji i oceny prac dyplomowych analizie podlegają:
 - 1) terminowość udostępniania recenzji studentom;
 - 2) rzeczowość, kompletność i trafność oceny w poszczególnych punktach recenzji;
 - 3) rzetelność uzasadnienia w recenzji końcowej oceny za pracę dyplomową;
 - 4) zgodność oceny końcowej wystawionej przez kierującego pracą oraz wystawionej przez recenzenta, ew. przyczyny niezgodności tych ocen.
2. W ramach monitorowania wniosków wynikających z treści recenzji prac dyplomowych analizie podlegają:
 - 1) zawarte w recenzjach uwagi wskazujące elementy warsztatu badawczego, które przysporzyły studentowi największej trudności;
 - 2) inne uwagi, które mogą wskazywać na potrzebę wprowadzenia udoskonaleń w procesie dydaktycznym.
3. Materiałem pozwalającym na analizę elementów wymienionych w ust. 1 i 2 są zestawienia wykonane na podstawie zatwierdzonych recenzji, sporządzone przez Kierownika Jednostki Dydaktycznej lub upoważnioną przez niego osobę. Dodatkowe uwagi lub uściślenia mogą być formułowane przez komisje egzaminacyjne w trakcie egzaminów dyplomowych.

§14

1. W ramach monitorowania przebiegu egzaminu dyplomowego analizie podlegają:
 - 1) zakres merytoryczny pytań egzaminacyjnych, w szczególności ich zgodność z zasadami egzaminu dyplomowego określonymi w § 12;
 - 2) przestrzeganie procedur egzaminu dyplomowego określonych w § 12 ust. 2-3.
2. W ramach monitorowania wniosków wynikających z egzaminu dyplomowego analizie podlegają:
 - 1) wnioski komisji egzaminacyjnej dotyczące rodzaju merytorycznych problemów, które ujawniły się w trakcie odpowiedzi studentów na zadane pytania;
 - 2) inne uwagi komisji egzaminacyjnej, które mogą wskazywać na potrzebę wprowadzenia udoskonaleń w procesie dydaktycznym.
3. Materiałem pozwalającym na analizę elementów wymienionych w ust. 1 i 2 są zestawienia wykonane na podstawie protokołów egzaminów dyplomowych oraz uwag komisji egzaminacyjnej, sporządzone po egzaminie dyplomowym przez Kierownika Jednostki Dydaktycznej lub upoważnioną przez niego osobę.

§15

1. W ramach monitorowania rodzajów i zakresów problemów badawczych podejmowanych w pracach dyplomowych analizie podlegają:
 - 1) zakres tematyczny prac dyplomowych realizowanych na kierunku studia miejskie
 - 2) adekwatność merytoryczna i metodologiczna problemów badawczych podejmowanych na kierunku studia miejskie do wymagań określonych w stosunku do prac magisterskich.
2. Materiałem pozwalającym na analizę elementów wymienionych w ust. 1 i 2 są wyciągi z baz danych Archiwum Prac Dyplomowych, sporządzone po zakończeniu roku akademickiego przez Kierownika Jednostki Dydaktycznej lub upoważnioną przez niego osobę.

§16

1. Przygotowanie danych monitoringowych wymienione w § 13, 14 i 15 odbywa się w pierwszych miesiącach każdego roku akademickiego i dotyczy materiałów zebranych w poprzednim roku akademickim. Wykonują je zespoły powołane przez Radę Dydaktyczną. Efekty prac poszczególnych zespołów są następnie omawiane na forum Rady Dydaktycznej i stają się podstawą do sformułowania wniosków dotyczących procesu dyplomowania na kierunku studia miejskie w poprzednim roku akademickim. W razie stwierdzenia w tym procesie uchybień lub niedoskonałości, konieczne jest wskazanie odpowiednich działań naprawczych lub doskonalących.
2. Zbiorcze wnioski dotyczące procesu dyplomowania na kierunku studia miejskie w poprzednim roku akademickim są opracowywane w postaci raportu. Raport ten przed końcem semestru następującego po roku akademickim będącym przedmiotem analiz jest przesyłany do Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia. W tym samym terminie jest on przekazywany Kierownikowi Jednostki Dydaktycznej, do odpowiedniego wykorzystania.
3. Przygotowując raport danego roku akademickiego Rada Dydaktyczna odnosi się nie tylko do danych dotyczących procesu dyplomowania z poprzedniego roku akademickiego, ale również do raportów sporządzonych w poprzednich latach. W tej części analizy konieczna jest ocena skuteczności działań naprawczych lub doskonalących wskazanych w poprzednim roku. Jeżeli okazały się one niewystarczające, konieczne jest ich wzmocnienie.